

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**“EL PRESUPUESTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y SU INCIDENCIA
EN EL CUMPLIMIENTO DE LA META REI EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2019 - 2021”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR: Carranza Tolentino, Baldomero Roberto

ASESOR: Villena Andrade, Tomas Dali

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H

**TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión de la teoría contable

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Economía y Negocios

Disciplina: Negocios, Administración

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Contador Público

Código del Programa: P12

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 70246715

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 04085862

Grado/Título: Grado de magister en gestión y negocios gestión y proyectos

Código ORCID: 0000-0002-1290-1434

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Toledo Martínez, Juan Daniel	Maestro en ciencias administrativas con mención en: gestión pública	22510018	0000-0003-2906-9469
2	Núñez Furo, Ferdinan	Magister en gestión pública	23003690	0000-0001-8040-9997
3	Solis Rivas, Hugo Marcial	Maestro en contabilidad, mención: en auditoría	23017185	0000-0003-0644-1627

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **9:00 horas del día 2 del mes de setiembre del año 2021.**, en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el sustentante y el Jurado Calificador mediante la plataforma virtual Google Meet, integrado por los docentes:

Mtro. Juan Daniel Toledo Martínez

(Presidente)

Mtro. Ferdinan Nuñez Furo

(Secretario)

Mtro. Hugo Marcial Solís Rivas

(Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 848-2021-D-FCEMP-PACF-UDH, para evaluar la Tesis titulada: **“EL PRESUPUESTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE LA META REI EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, 2019 - 2021”**, presentado por el Bachiller, **CARRANZA TOLENTINO, Baldomero Roberto**, para optar el **título Profesional de Contador Público**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **Aprobado** con el calificativo cuantitativo de **13 (Trece)** y cualitativo de **Suficiente** (Art.47 - Reglamento General de Grados y Títulos).

Siendo las **9:00 horas del día 02 del mes de setiembre del año 2021**, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

Mtro. Juan Daniel Toledo Martínez.

PRESIDENTE


M. Sc. Sr. FERDINAN NUÑEZ FURO
COORDINADOR ACADÉMICO
E.A.P. CONTABILIDAD Y FINANZAS
FILIAL LEONCIO PRADO

Mtro. Ferdinan Nuñez Furo
SECRETARIO


Mtro. Hugo Marcial Solís Rivas
VOCAL

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado al Dios todo poderoso que guía y cuida de mi persona en cada paso puesto, a mi gran familia que a pesar de todas las dificultades han velado por mi integridad y educación siendo mi soporte a cada instante.

AGRADECIMIENTO

- A nuestra prestigiosa Universidad de Huánuco por los conocimientos compartidos que han favorecido a mi formación profesional.
- A aquellos docentes de la facultad de Ciencias Empresariales que nos brindaron conocimientos a través de sus experiencias profesionales.
- Al Ms.C. Villena Andrade, Tomas Dali, por la disponibilidad de brindar su apoyo para que se lleve a cabo el trabajo de investigación a través de su asesoramiento.
- A las diferentes autoridades del municipio que brindaron la información requerida esencial para el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I	14
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	17
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	17
1.3. OBJETIVOS	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	18
1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	19
1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	20
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO	21

2.1.	ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	21
2.1.1.	NIVEL INTERNACIONAL.....	21
2.1.2.	NIVEL NACIONAL.....	24
2.1.3.	NIVEL LOCAL.....	28
2.2.	BASES TEÓRICAS	30
2.2.1.	PRESUPUESTO PÚBLICO	30
2.2.2.	EJECUCIÓN DE INVERSIONES	31
2.2.3.	NORMATIVIDAD.....	31
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	32
2.4.	HIPÓTESIS.....	34
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL	34
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	34
2.5.	VARIABLES.....	34
2.5.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE (X).....	34
2.5.2.	VARIABLE DEPENDIENTE (Y)	35
2.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	36
CAPÍTULO III		37
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		37
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	37
3.1.1.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	37
3.1.2.	ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN	37
3.1.3.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	38
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA	38
3.2.1.	POBLACIÓN	38
3.2.2.	MUESTRA.....	39
3.3.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
	40

3.3.1. TÉCNICAS	40
3.3.2. INSTRUMENTO	40
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	
41	
3.4.1. INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS.....	41
3.4.2. ANÁLISIS DE DATOS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	41
CAPÍTULO IV.....	42
RESULTADOS.....	42
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	42
4.1.1. PROCESAMIENTO DE DATOS REFERIDO A LA APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO	42
4.1.2. CORRELACIÓN DE LOS RESULTADOS DE ENCUESTA	61
4.1.3. ANÁLISIS DOCUMENTAL	65
CAPÍTULO V.....	75
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	75
5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	75
CONCLUSIONES	81
RECOMENDACIONES.....	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables.....	36
Tabla 2. Distribución de la población	39
Tabla 3. Distribución de la muestra.....	40
Tabla 4. Recibiría capacitaciones con respecto a la Ley de Presupuesto Público	42
Tabla 5. Normatividad del Presupuesto público, eficiencia y productividad .	43
Tabla 6. Fuentes de financiamiento y cumplimiento de la meta REI.....	44
Tabla 7. Genéricas de gasto y la programación de la ejecución presupuestal	45
Tabla 8. Genéricas de gasto y capacidad de pago de compromisos.....	46
Tabla 9. Subgenérica y la ejecución de presupuesto en inversiones.....	47
Tabla 10. Programación presupuestal y proyectos que satisfagan necesidades	48
Tabla 11. PIM y el presupuesto en proyectos de inversión.....	49
Tabla 12. Asignación presupuestal y el cumplimiento de la meta REI	50
Tabla 13. Programación multianual de inversiones y la ejecución de proyectos	51
Tabla 14. Estudios de pre-inversión y el cierre de brechas	52
Tabla 15. Estudios de pre-inversión y la cartera de inversiones.....	53
Tabla 16. Programación de expedientes y sectores prioritarios	54
Tabla 17. Programación de expedientes y gestión de presupuesto.....	55
Tabla 18. Evaluación de la eficiencia de la ejecución presupuestal.....	56
Tabla 19. Programación de obras y el cierre de brechas.....	57
Tabla 20. Avance de ejecución presupuestal en inversiones	58
Tabla 21. Eficacia en la ejecución de obras y el cumplimiento de la meta ..	59
Tabla 22. Coeficientes “r” de Pearson	61
Tabla 23. Correlación de Pearson – Hipótesis general.....	62
Tabla 24. Correlación de Pearson – Hipótesis específica 1.....	63
Tabla 25. Correlación de Pearson – Hipótesis específica 2.....	64
Tabla 26. Correlación de Pearson – Hipótesis específica 3.....	65
Tabla 27. Montos del presupuesto y ejecución del gasto en inversiones, periodo 2019 – 2021	66

Tabla 28. Montos de la disponibilidad presupuestal y ejecución del gasto en estudios de pre-inversión, periodo 2019 – 2021	69
Tabla 29. Montos del presupuesto por genérica de gasto y ejecución del gasto en expedientes técnicos, periodo 2019 – 2021	71
Tabla 30. Montos de la asignación presupuestal y la ejecución del gasto en obras públicas, periodo 2019 – 2021	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de presupuesto destinado a inversiones de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2011-2019 (Soles).....	15
Figura 2. Comportamiento de las variables en análisis de la MPLP, periodo 2011-2019 (Soles).	16
Figura 3. Recibiría capacitaciones con respecto a la Ley de Presupuesto Público.....	43
Figura 4. Normatividad del Presupuesto público, eficiencia y productividad	44
Figura 5. Fuentes de financiamiento y cumplimiento de la meta REI.....	45
Figura 6. Genéricas de gasto y la programación de la ejecución presupuestal	46
Figura 7. Genéricas de gasto y capacidad de pago de compromisos.....	47
Figura 8. Subgenérica y la ejecución de presupuesto en inversiones	48
Figura 9. Programación presupuestal y proyectos que satisfagan necesidades	49
Figura 10. PIM y el presupuesto en proyectos de inversión.....	50
Figura 11. Asignación presupuestal y el cumplimiento de la meta REI.....	51
Figura 12. Programación multianual de inversiones y la ejecución de proyectos	52
Figura 13. Estudios de pre-inversión y el cierre de brechas.....	53
Figura 14. Estudios de pre-inversión y la cartera de inversiones	54
Figura 15. Programación de expedientes y sectores prioritarios	55
Figura 16. Programación de expedientes y gestión de presupuesto.....	56
Figura 17. Evaluación de la eficiencia de la ejecución presupuestal.....	57
Figura 18. Programación de obras y el cierre de brechas	58
Figura 19. Avance de ejecución presupuestal en inversiones	59
Figura 20. Eficacia en la ejecución de obras y el cumplimiento de la meta.....	60

RESUMEN

En el trabajo de investigación presentado, plantea analizar la relación entre el **presupuesto público en inversiones y el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, durante el periodo 2019 – 2021**, donde el problema principal es que el presupuesto público en inversiones no se viene ejecutando de manera eficiente y ello impide que este gobierno local cumpla con la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI); no se dispone de forma apropiada la ejecución presupuestal dentro del marco de su competencia, por lo que se presentan deficiencias en el proceso presupuestario no cumpliendo con lo programado. El objetivo principal de este trabajo es analizar cuál es el nivel de incidencia del presupuesto público en inversiones sobre el cumplimiento de meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021. La investigación es de tipo descriptivo – correlacional, de enfoque cuantitativo ya que es secuencial y demostrativo, de diseño longitudinal, es decir, es una investigación observacional que estudia al mismo objeto de manera periódica en un período de tiempo.

El presente estudio nos permitió realizar el análisis de representación técnico de la variable ejecución presupuestal en inversiones para determinar el desempeño de los recursos en el cumplimiento de la meta de Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones. Con los resultados conseguidos de las acciones y desempeño de los servidores públicos de las áreas involucradas a la ejecución de inversiones, se pudo percibir que existe un deficiente conocimiento y manejo de la Programación Multianual de Inversiones. En mérito a ello luego del análisis se llegó a la conclusión de que el presupuesto público destinado a inversiones incide significativamente en el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021, teniendo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.323, es decir, existe una relación directa significativa entre las variables.

Palabras Claves: Presupuesto público, Meta REI, Programación Multianual de Inversiones y ejecución presupuestal.

ABSTRACT

In the present research work presented, it proposes to analyze the relationship between the public budget in investments and the fulfillment of the REI goal in the Provincial Municipality of Leoncio Prado, during the period 2019 - 2021, where the main problem is that the public budget in Investments are not being executed efficiently and this prevents this local government from complying with the Recognition for Investment Execution (REI) goal; Budgetary execution is not properly arranged within the framework of its competence, therefore there are deficiencies in the budgeting process, not complying with the programmed. The main objective of this work is to analyze what is the level of incidence of the public budget in investments on the fulfillment of the REI goal in the Provincial Municipality of Leoncio Prado, period 2019 - 2021. The research is descriptive - correlational, with a quantitative approach since it is sequential and evidential and of longitudinal design, that is, it is an observational study that investigates the same object repeatedly over a period of time.

This study allowed us to carry out a technical analysis of the budget execution in investments to determine the performance of the resources in meeting the goal of Recognition of the Execution of Investments. With the results obtained from the actions and performance of the public servants of the areas involved in the execution of investments, it was possible to perceive that there is a deficient knowledge and management of the Multi-year Investment Programming. As a result of this, after the analysis, it was concluded that the public budget allocated to investments significantly influences the fulfillment of the REI goal in the Provincial Municipality of Leoncio Prado, during the period 2019 - 2021, having a correlation coefficient of Pearson of 0.323, that is, there is a significant direct relationship between the variables.

Keywords: Public budget, REI Goal, Multi-year Investment Programming and budget execution.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación, se analizó la problemática con respecto al **“Presupuesto público en inversiones y su incidencia en el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021”**, en donde se identificó los principales indicadores de estas variables para medir y poder desarrollar el análisis documental y estadístico, en el cual fue indispensable estimar los niveles de presupuesto público destinado a inversiones y cuál es su incidencia en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, este análisis es de mucha importancia ya que ayudará a la entidad a identificar cuáles son las principales dificultades que tienen para poder cumplir con este meta y remediarlas.

La investigación tuvo por objetivo general, Analizar cuál es el nivel de incidencia del presupuesto público en inversiones sobre el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, en el periodo 2019 – 2021; y explicar los niveles de relación que existen entre la disponibilidad presupuestal, el presupuesto por genérica de gasto y la asignación presupuestal con los estudios de pre-inversión, expedientes técnicos y ejecución de obras, respectivamente. Es decir, que a partir de los objetivos planteados se llegaron a corroborar las hipótesis del estudio, a través del análisis estadístico, prueba de hipótesis y llegando a obtener los resultados.

Para presentar la investigación se ha organizado en cinco capítulos: **Capítulo I. El Problema de Investigación**, en el cual se describe el problema, la formulación del problema, el objetivo general y los objetivos específicos, la justificación, limitaciones y la viabilidad de la investigación.

Capítulo II. Marco Teórico, donde se presenta los antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones conceptuales, hipótesis, variables del modelo y operacionalización de variables.

Capítulo III. Metodología de la Investigación, que comprende desde el tipo de investigación, enfoque, nivel, diseño, la población y muestra,

técnicas e instrumentos de recolección de datos y el procesamiento y análisis de datos.

El capítulo IV. Resultados, se procedió a la interpretación y análisis de los resultados plasmándolo en tablas y gráficos estadísticos por cada indicador; así mismo en lo referente a la contrastación de hipótesis y la validación de estas.

El capítulo V. Discusión de resultados, se desarrolló la contrastación de los resultados de la investigación. Por último, se planteó las Conclusiones, Recomendaciones, Referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

“A nivel mundial el Presupuesto destinado a Inversiones se ha ido implementando progresivamente en distintos países, en algunos casos se inició en una situación de crisis económica, y ahora con la modernización se plantea una ejecución del Presupuesto por Resultados, es decir, garantizar una eficacia y eficiencia de la gestión pública en beneficio de la población”. “En América Latina, en países como Chile y Colombia ya cuentan con experiencias muy buenas en incremento de su presupuesto destinado a inversión de proyectos. Para lo cual podemos decir que, la inclusión del uso de indicadores de eficacia y calidad con metas en el proceso presupuestario se remonta hace 2 décadas (1994)” (ESCOBAR & HERMOZA, 2015).

Lo más significativo de la gestión pública, es el incremento del presupuesto público con los que cuentan los gobiernos locales, “en comparación con los recursos disponibles hace unas décadas. Actualmente en el Perú aumentó la cantidad del presupuesto para la ejecución de proyectos de inversión pública en todo el territorio nacional, mediante esta el gobierno pretende generar mayor desarrollo y bienestar en la población; planteando como objetivo el proceso de descentralización que se viene desarrollando desde 2002” (CALDERON, 2018).

“El presupuesto público es la herramienta que tiene el gobierno para lograr resultados en términos de equidad, eficiencia, calidad, oportunidad y efectividad. Teniendo como uno de los principales objetivos del Gobierno el abastecimiento de bienes y servicios públicos de calidad. Es así que, a través de la ejecución presupuestal la gestión pública es la responsable de lograr el cumplimiento de metas programadas por las entidades públicas” (RIOS, 2018, pág. 13).

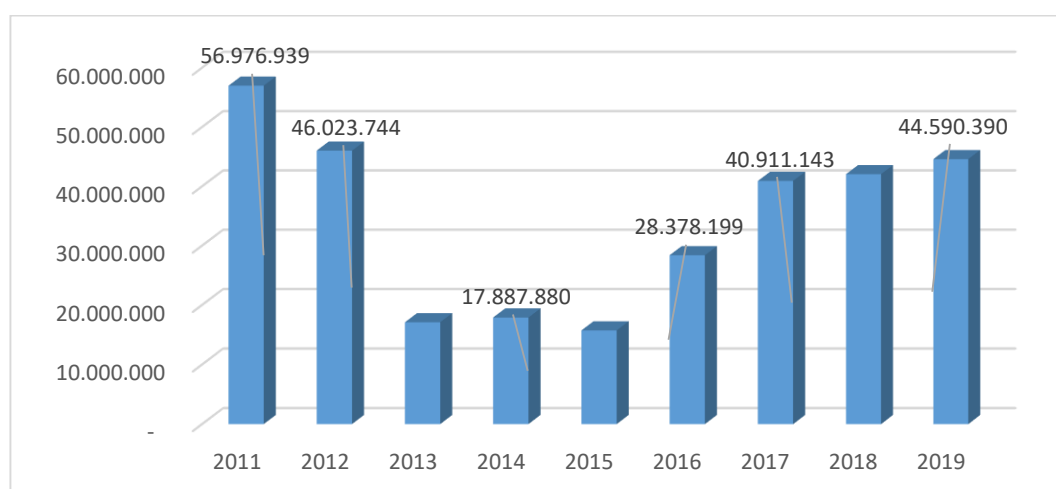
Como se sabe, “alcanzar las metas y los objetivos es muy difícil sobre todo cuando no se maneja bien la planeación y los presupuestos, porque es

ahí donde se fijan las metas operativas, controlan recursos, definen políticas y formulan estrategias” (Medina, Talancha, & Sebastian, 2017).

“La gestión del presupuesto público de los gobiernos locales, determina su capacidad de gasto y el logro de sus objetivos institucionales, llegando así con una adecuada gestión presupuestaria al cumplimiento de metas presupuestales planteadas para un determinado periodo; donde el presupuesto viene a ser el instrumento de gestión para el logro de resultados a favor de la ciudadanía, a través de la prestación de servicios y logro de metas con eficacia y eficiencia por parte de las entidades”. (QUISPE, 2016).

“El problema del presupuesto público es de gran proporción el cual principalmente se da por la debilidad de las entidades administradoras del presupuesto, lo que se refleja la desarticulación entre la formulación, diseño, implementación de políticas y resultados. Se invierte muchos recursos en diferentes tipos de inversiones, pero éstos no se alinean a los resultados y necesidades que la ciudadanía requiere, en otras palabras, que no se refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto” (RIOS, 2018).

A continuación, se muestra el comportamiento del presupuesto destinado a inversiones de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, durante el periodo 2011-2019.



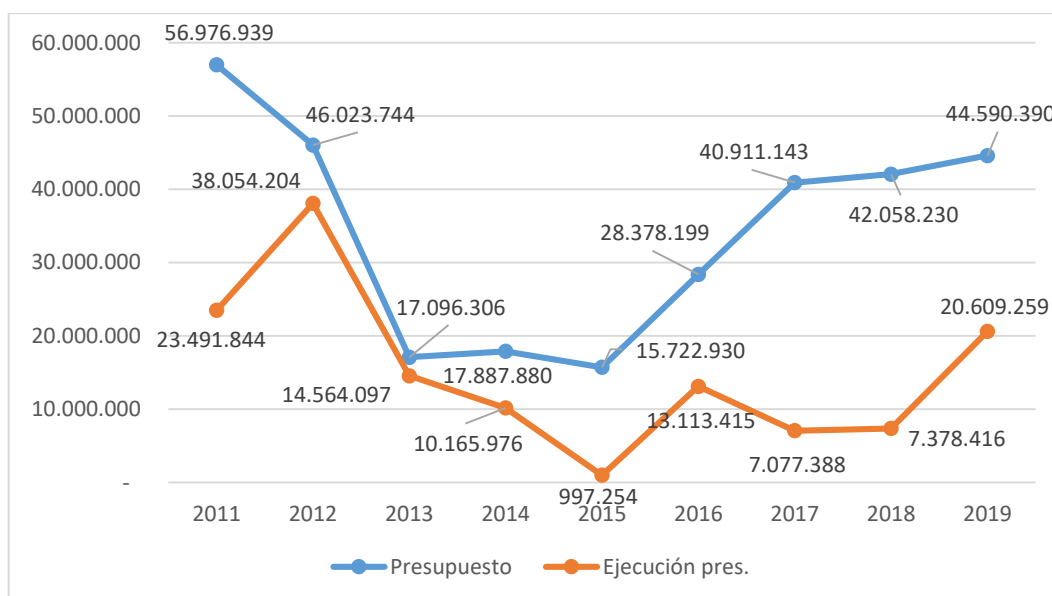
FUENTE: MEF – Transparencia Económica (Consulta amigable).
Elaboración propia.

Figura 1. Niveles de presupuesto destinado a inversiones de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2011-2019 (Soles)

“La Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, perteneciente al departamento de Huánuco, es una entidad con personería jurídica y con derecho público con capacidad para el cumplimiento de sus metas y objetivos”. “El problema del no cumplimiento de metas radica en que no se dispone de forma apropiada la ejecución presupuestal dentro del marco de su competencia, por lo que se presentan deficiencias en el presupuesto de ingresos y gastos no cumpliendo con lo programado” (QUISPE, 2016).

“Entonces, es necesario realizar un estudio de carácter técnico de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos para determinar la ejecución de los recursos en el cumplimiento de metas presupuestales, en este caso la meta de Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones” (REI) (QUISPE, 2016).

Para ello, en la siguiente figura mostraremos el comportamiento de las variables a analizar, y determinar a partir de ellas el problema de la presente investigación.



FUENTE: MEF – Portal Transparencia Económica.
Elaboración propia.

Figura 2. Comportamiento de las variables en análisis de la MPLP, periodo 2011-2019 (Soles).

Como se muestra en la figura 2, muestra el comportamiento tanto de la ejecución presupuestal y el presupuesto asignado a inversiones (proyectos) durante el periodo 2011 al 2019, es decir, la inversión que se realizó en la

formulación de estudios de pre-inversión, expedientes técnicos o estudios definitivos y en la ejecución de obras por parte de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado (MPLP). Donde podemos observar que existe un gran problema con respecto al porcentaje de ejecución del presupuesto, puesto que la diferencia es demasiada, entonces de ello es que nace la presente investigación, para poder determinar las causas principales del por qué durante muchos años (por no decir siempre) existe incapacidad de gestión presupuestal en la MPLP.

En lo que respecta a los proyectos de inversión o simplemente llamados inversiones, en todas las fases del proceso presupuestario existen problemas y serias deficiencias, ya sea en la contratación, pagos, adicionales, paralización de obras, etc. Lo que principalmente dificulta la ejecución presupuestal en lo que respecta a esta categoría presupuestal. Entonces por ello, nos proponemos analizar tanto los problemas, técnicos, de capacidades del personal, ética, eficiencia laboral y llegar a obtener los resultados necesarios que nos ayuden a plantear nuevas propuestas, alternativas, y están puedan ayudar al gobierno local a mejorar su capacidad de gestión, tanto presupuestal como económica y social.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el nivel de incidencia del presupuesto público destinado a inversiones en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Qué incidencia existe entre la disponibilidad presupuestal y los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?
- b) ¿Cuál es el nivel de incidencia del presupuesto por genérica sobre los expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?

- c) ¿Cómo la asignación presupuestal incide en la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar cuál es el nivel de incidencia del presupuesto público destinado a inversiones en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Estudiar qué incidencia existe entre la disponibilidad presupuestal y los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.
- b) Explicar cuál es el nivel de incidencia del presupuesto por genérica sobre los expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.
- c) Evaluar cómo la asignación presupuestal incide en la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Fisher y Startz (1990) afirman que, “mediante la inversión pública, las regulaciones y los impuestos, el Estado proporciona bienes que los mercados no proveen (bienes públicos) dado que no pueden excluirse, es decir, es imposible impedir que se consuma el bien público los que no lo necesitan y por lo tanto a los que no pagan. Si el Estado no está presente como proveedor de bienes públicos o por lo menos como regulador de estos, los potenciales productores privados no obtendrían beneficios eliminando la producción y/o distribución de este tipo de bienes”.

“El presente trabajo de investigación se justifica, porque nos permitió tener conocimiento y base teórica sobre de qué manera el presupuesto público en inversiones influye en el cumplimiento de la meta de Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI), periodo 2019 – 2021; y se describió los criterios de evaluación que considera dicha meta, desde el proceso de programación de inversiones hasta el devengado del presupuesto, donde se ejecutan proyectos de inversión pública para el cierre de brechas, que en muchos casos no se llegaron a concretar los resultados esperados y contribuir con el desarrollo de la región; a pesar de esto se pretende que esta investigación cree una cultura gasto responsable para las autoridades y funcionarios de toda la región Huánuco” (Linares, 2020).

1.4.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

De acuerdo con los objetivos planteados, el resultado de la ejecución del presente trabajo de investigación permitió plantear nuevos mecanismos para mejorar los procedimientos de ejecución presupuestal, a fin de que se pueda obtener un adecuado uso de los recursos, por lo que nos encaminamos en analizar los errores que puedan existir en el camino de una ejecución presupuestal de calidad, puesto que en este procedimiento se establezcan acciones para impulsar a las autoridades a invertir el presupuesto en proyectos y actividades que contribuyan al cierre de brechas.

“La ejecución presupuestal o gasto público municipal es muy importante para la mejora de la población, se ha visto necesario realizar el presente estudio, donde se planteó una propuesta de mejora en los gobiernos locales referente a la inversión pública, lo cual sirvió a las autoridades y funcionarios de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, para plantear lineamientos de política de gasto eficiente para mejorar los niveles de bienestar de la población y reducir los niveles de pobreza” (Linares, 2020).

1.4.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

“Es preciso mencionar que para lograr los objetivos de esta investigación se realizó el análisis documental y un cuestionario, para ello se realizó la recopilación de información y se contrastó las hipótesis planteadas sobre la influencia las fuentes de financiamiento sobre la ejecución presupuestal, nos permitió llegar a un resultado favorable para poder optimizar la transparente ejecución presupuestal en beneficio de toda la población de la provincia de Leoncio Prado” (Rivas, 2018).

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tuvo limitaciones leves, estuvieron más asociadas a la obtención de información de los sistemas internos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, pues ello demandó mucho cuidado. Pero con ayuda del sistema de información presupuestal nacional (portal transparencia económica), se logró el acceso para realizar las comparaciones respectivas, a través de información que ayudaron a realizar la ejecución de esta investigación.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

“Para la presente investigación se utilizó toda la documentación teórica y normativa referentes al problema, con la información necesaria para su desarrollo; así como, los medios necesarios para ejecutar dicho estudio, por lo cual fue factible su realización. Además, fue viable por la disponibilidad de recursos financieros y humanos que sirvió para una eficiente ejecución del proyecto de investigación” (Linares, 2020).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. NIVEL INTERNACIONAL

(Albújar, 2016), en su investigación “Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana” (Tesis doctoral), desarrollada en la Universidad Ramon Llull, España. “Esta investigación analiza la importancia de la inversión en infraestructura pública y privada en el desempeño económico del Perú, donde se plantea una función de producción con rendimientos constantes en factores privados (capital físico, infraestructura público-privada y fuerza laboral) y externalidades positivas de la infraestructura pública sujetas a congestión”. Usando un nivel de investigación descriptiva, desarrollando el método cuantitativo, y contrastando la hipótesis el autor presenta las siguientes conclusiones:

Donde menciona que, “la infraestructura público-privada tiene efectos importantes sobre el PBI per cápita. Debido al gran déficit en infraestructura, se han creado diversos mecanismos para que el sector privado incremente su participación en la construcción de infraestructura, siendo uno de estos instrumentos las Asociaciones Público-Privadas. Donde el presupuesto del Estado tiene un costo de oportunidad y es una de las razones por la cual la participación privada en obras de infraestructura toma mayor importancia” (Albújar, 2016).

También que, “la elasticidad del PBI per-cápita respecto al stock de capital es 0.38; del PBI per-cápita respecto al stock de infraestructura pública es 0.13. y el PBI per-cápita respecto al stock de infraestructura público-privada es 0.04. Se ha podido encontrar una relación bastante significativa entre la producción y la inversión privada en infraestructura en la economía peruana, a la que se denomina inversión público-privada” (Albújar, 2016).

“La alta participación del sector privado en la inversión en infraestructura se comporta como un amortiguador ante choques de productividad negativo y junto con la inversión en capital, impulsan la recuperación de la economía. En una economía donde los impuestos son la principal fuente de ingreso fiscal, bajo un shock negativo, el gobierno no podría realizar políticas fiscales expansivas sostenibles debido a que sus recaudaciones están ancladas fuertemente al comportamiento de la economía, ni mucho menos podrá realizar nuevas inversiones en infraestructura” (Albújar, 2016).

(Rivas, 2018), en su tesis titulada “Análisis de la ejecución presupuestaria y cumplimiento de metas físicas, SILAIS RAAS, 2006” (Tesis maestría), ejecutado en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua – Nicaragua. “El objetivo principal de Analizar el comportamiento de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas físicas del SILAIS RAAS durante el año 2006. Que a través de los resultados obtenidos el MINSA SILAIS RAAS realice una mejor programación y ejecución tanto de metas como del presupuesto de manera que estén estrechamente relacionados entre sí y adecuados a la realidad de la región, para mejorar de manera eficiente tanto la Producción de Servicios como los indicadores de Salud, de acuerdo con los compromisos adquiridos a nivel Nacional e Internacional. Se trata de un estudio descriptivo, cuali-cuantitativo de corte transversal, para el cual se tomó como área de estudio el Área Administrativa-Financiera del SILAIS RAAS, donde el objeto del estudio estuvo representado por el presupuesto del SILAIS RAAS 2006 y la implementación de las normas establecidas para el manejo y ejecución de fondos y metas físicas programadas”.

“Para la realización del estudio se hizo uso de entrevistas con preguntas abiertas dirigidas a funcionarios del área seleccionada, los cuales están directamente vinculados con el manejo de la programación y ejecución de fondos y metas físicas. Esta investigación fue desarrollada y elaborada en la Universidad Nacional Autónoma de

Nicaragua, para optar el grado de maestro, siguiendo el método cuantitativo” (Rivas, 2018).

De acuerdo con los resultados de la investigación tuvo las principales conclusiones:

Donde resulta que, “las metas físicas programadas para el año 2006, en general no sufrieron cambios sustanciales con relación a la producción de Servicios de años anteriores, y en relación con el 2005 la producción de servicios fue similar, a pesar de que las asignaciones presupuestarias recibidas fueron menores que las del 2005” (Rivas, 2018).

Asimismo, “la inexistencia de integración real entre metas y presupuesto impide que estas se logren en su totalidad con el techo presupuestario asignado, debido a que las programaciones se realizan por separado”. “Las bajas ejecuciones de fondos y metas programadas se dieron debido a que hubo recepciones tardías de fondos, principalmente en el último trimestre del año, quedando así fondos y actividades pendientes por ejecutar, las que debieron ser reprogramadas año 2007” (Rivas, 2018).

(Rosa, 2015), en su tesis de grado titulada “Proyectos del presupuesto de inversión pública en educación 2000-2013”, ejecutada en la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz – Bolivia. La presente investigación aborda los proyectos del Sector Educación en el Presupuesto de Inversión Pública entre los años 2000 – 2013. La problemática reside en la distribución inequitativa del financiamiento para proyectos Capitalizables y No Capitalizables del sector, unos que incrementan el stock de capital y otros destinados a mejorar el capital humano. A partir de ello es que se plantea el objetivo general: Verificar el financiamiento por tipos de inversión de los proyectos en Educación. Y para llegar a corroborar la hipótesis planteada en función a los objetivos, se utilizó el método deductivo, tipo de investigación descriptiva y explicativa, y para llegar a corroborar los resultados con el procesamiento de datos, se utilizó un análisis cuantitativo correlacional.

Donde el autor llegó a las siguientes conclusiones: En el periodo estudiado en Bolivia, 2000 a 2013, se evidencia la clasificación de doce proyectos en Educación, la mayor participación corresponde a proyectos de construcción y equipamiento de escuelas y colegios, representando el 32% en el primer periodo y el 44% en el segundo periodo. Los proyectos capitalizables representan del total el 47% y los proyectos No capitalizables tienen una participación del 53% en el primer periodo, es decir los proyectos de capacitación, formación, etc. asumen la misma importancia que los proyectos en construcción, equipamiento, etc. la diferencia no es extensa, al contrario, en el segundo periodo se prioriza los proyectos capitalizables con el 84%.

Los recursos que se destina a la Educación principalmente se financian con; Transferencias del Tesoro General de la Nación, Transferencias de Donaciones y Transferencias de Créditos Externos que comprende los procesos de la asignación de los recursos provenientes del financiamiento Interno y financiamiento Externo en el marco de las políticas del país.

2.1.2. NIVEL NACIONAL

(Quispe, 2016), en su investigación titulada “La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015 (Tesis para título), desarrollado en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú. “Cuyo objetivo principal es evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal para el cumplimiento de metas institucionales, dentro de los ejercicios presupuestales referidos al PIA y PIM de la Municipalidad Distrital de Taraco. Se ha utilizado el método deductivo, descriptivo, analítico y comparativo, para evaluar la problemática de la ejecución presupuestal”.

“Luego de analizar, de concluir el trabajo de investigación y haber alcanzado los objetivos al autor llegó a las conclusiones: El presupuesto de ingresos en ninguno de los periodos en estudio muestra paridad entre la programación del presupuesto y el presupuesto ejecutado. Con

respecto al presupuesto de gastos, pudo demostrar que no existe paridad entre la programación del presupuesto y el presupuesto ejecutado, teniendo un porcentaje de avance de 92.53%. De la evaluación del nivel de eficacia se muestra que el promedio indicador de eficacia de los ingresos es de 0.98, por lo que existe casi un óptimo cumplimiento del ingreso ejecutado frente al PIM. Respecto a la evaluación del nivel de eficacia en cumplimiento de las metas presupuestarias de los gastos, se muestra que el promedio indicador de eficacia es de 0.93 lo que significa un buen grado de ejecución de los gastos frente al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y en el periodo 2015 el promedio de indicador de eficacia de los gastos es de 0.72, significa un grado deficiente de ejecución de gastos frente al presupuesto institucional de modificado (PIM)" (QUISPE, 2016).

(Villanueva, 2019), "tesis para optar el título de contador público - La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016 – 2017 (Tesis de título), elaborado de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo Perú. "La presente investigación tuvo como objetivo principal, determinar en qué medida la ejecución presupuestal influye en el cumplimiento de metas institucionales". Se utilizó el método descriptivo y aplicado, debido a que por medio de la observación se obtuvo información de la situación de la entidad", así mismo, "se analizó tanto la programación como la ejecución de ingresos y gastos, haciéndose una comparación entre las diferencias presentadas en el periodo a analizar, además de ello se realizó un análisis del cumplimiento de metas tomando como indicadores el índice de eficacia y el presupuesto institucional modificado (PIM)".

Finalmente se identificaron los factores que inciden en la ejecución presupuestal. Con dicha información se concluyó que:

- La ejecución presupuestal incide significativamente e influye directamente en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016-2017.

- En cuanto al presupuesto de ingresos, sólo en un periodo se logró captar la totalidad de lo programado; siendo el presupuesto de ingresos programado para el periodo 2016 según el PIM, teniendo un porcentaje de ejecución presupuestal del 98.57%, mientras que para el 2017 se tuvo un porcentaje del 100%.
- El nivel de cumplimiento de metas presupuestarias en términos de eficacia de los ingresos, muestra que en el periodo 2016 el promedio del indicador de eficacia de los ingresos fue de 0.99, lo que indica una mínima diferencia entre la ejecución de ingresos con respecto al PIM, y en el 2017 el promedio del indicador de eficacia de los ingresos fue de 1; ambos indicadores calificados como muy buenos de acuerdo al rango (1.00 – 0.95), reflejando de esa manera que se logró cumplir con las metas programadas en la ejecución de ingresos del PIM.
- Mediante la entrevista realizada a los encargados de dirigir y realizar la ejecución presupuestaria se logró identificar los principales factores que influyen negativamente en la ejecución del gastos, como son: deficiente programación presupuestaria, la falta de compromiso de algunas unidades orgánicas del proceso presupuestario, escasa capacitación del personal, problemas presentados en los sistemas del estado (SIAF, SIGA, INVIERTE.PE), falta de seguimiento y evaluación tanto a la ejecución de ingresos como gastos de manera periódica.

(Dueñas, 2017), en su investigación para obtener del grado de magister “El sistema nacional de inversión pública y el proceso presupuestal en el Gobierno Regional de Madre de Dios – 2017”, elaborada de la Universidad César Vallejo, Lima – Perú. “La presente investigación tuvo como objetivo general la determinación de la relación existente entre las variables de Sistema Nacional de Inversión Pública y el Proceso Presupuestal, que se desarrolla en el Gobierno Regional de Madre de Dios en el periodo 2017. El estudio es de tipo no experimental con diseño correlacional, presenta una muestra poblacional universal de 40 servidores públicos que trabajan en las oficinas de Planeamiento y

Presupuesto, Logística, Contabilidad, Tesorería, Unidad Formuladora, y Infraestructura; el muestreo es no probabilístico. Para la recolección de datos, se utilizó dos cuestionarios, uno para medir el nivel variable del sistema nacional de inversión pública y sus dimensiones. Los resultados obtenidos han sido procesados a través de la estadística descriptiva para determinar los niveles de cada una de las variables, para luego aplicar la estadística inferencial y la prueba de chi cuadrado como verificación de hipótesis”.

Así mismo, Dueñas llegó a las siguientes conclusiones: “1) El sistema nacional de inversión pública se encuentra en un nivel Medio, donde el personal toma como referencia algunos adecuados mecanismos en el momento del planeamiento estratégico, requerimientos técnicos y cumplimientos de contratos en el Gobierno Regional de Madre de Dios, 2017. 2) Los procesos presupuestales y contrataciones se encuentran en un nivel medio, lo que significa que los trabajadores disponen de algunos adecuados mecanismos en el planeamiento, requerimientos técnicos y cumplimientos de metas y gasto presupuestal en el Gobierno Regional de Madre de Dios, 2017. 3) Los resultados de la investigación utilizando la prueba de independencia mediante la Tabla de Contingencia y la Prueba Chi cuadrado, muestran que con un nivel de confianza del $95\% = 0.95$, y al nivel de significancia del $\alpha: 5\% = 0.05$, se confirma que si existe correlación entre las variables sistema nacional de inversión pública y proceso presupuestal, ya que se hicieron pruebas comparativas entre las sub variables utilizando el Chi Cuadrado y la prueba de hipótesis nula o alterna, para el caso de nuestro estudio los resultados mostraron que existe dependencia entre estas sub variable”.

(Centeno, 2018), en su tesis titulada “Impacto económico de la inversión pública en el Perú, periodo 2000-2016”, desarrollada en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú. “El presente trabajo tuvo como propósito estimar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2016. El análisis incluye el estudio de la evolución de cada una de las variables

del modelo; el estudio de la estructura de la inversión pública y sus cambios en el tiempo y un análisis conjunto del comportamiento de la inversión pública con la evolución de las principales actividades económicas”.

“La metodología empleada para el presente estudio es causal, explicativa y aplicativa, bajo el modelo econométrico utilizado para la identificación y estimación de los efectos dinámicos de vectores autorregresivos (VAR), el cual recoge los efectos retroalimentativos de las variables del modelo (inversión pública, inversión privada y PBI), incluyendo los efectos indirectos durante el periodo 2000-2016”.

“A partir de los resultados presentados se confirma que la inversión pública tiene un efecto positivo de mediano y largo plazo en el crecimiento económico”. “De igual manera, la estructura de la inversión pública está relacionada con la dinámica en ciertas actividades económicas más que en otras, complementariamente se determinó que la inversión pública y privada depende de la estructura económica del país. En el corto plazo, el efecto es negativo en dos periodos, mientras que en el mediano y largo plazo es positivo y ligeramente creciente. De igual manera, se encuentra que la estructura de la inversión pública ha generado un crecimiento económico” (Centeno, 2018).

2.1.3. NIVEL LOCAL

(Medina, Talancha, & Sebastian, 2017), “tesis para optar el título profesional de Contador Público - El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de Huánuco”, elaborada y ejecutada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú. “Que tiene como objetivo general, determinar de qué manera el presupuesto como herramienta de gestión incide en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de la región Huánuco; por su metodología es de tipo aplicada, método descriptivo y el procesamiento de datos se dio con cuadros de distribución de

frecuencias absolutas y relativas, gráficos estadísticos y estadística inferencial para la prueba de hipótesis”.

Concluyendo que: 1) “el presupuesto como herramienta de gestión incide en la ejecución presupuestal a través de la eficiencia, eficacia y transparencia para una mejor ejecución presupuestal. 2) Que el presupuesto como herramienta de gestión a través de la normatividad precisa e incluye en el manejo eficiente de recursos públicos en inversiones en las municipalidades provinciales de la región Huánuco. 3) Que los procedimientos presupuestales inciden en el manejo eficaz de los recursos públicos en inversiones. 4) Que los procesos de manejo de recursos públicos en las inversiones son transparentes en las municipalidades provinciales de la región Huánuco”.

(Condezo, 2017), “tesis para optar el título profesional de contador público - El presupuesto por resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa, provincia de Ambo, periodo 2015-2016”. Desarrollada en la Universidad de Huánuco, Huánuco – Perú. “La idea parte de querer analizar y conocer el método de cómo los gobiernos locales ejecutan su presupuesto y si éstos están orientados a atender las necesidades de la población y poder brindarles una mejor calidad de vida”.

“En ese sentido se desarrolló el objetivo general, analizar de qué manera influye el presupuesto por resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa – Huánuco, 2015 - 2016., para el cual se ha planteado la siguiente hipótesis: el presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa – periodo, 2015 – 2016” (Condezo, 2017).

Teniendo los resultados “se han alcanzado las siguientes conclusiones: Una buena aplicación del Presupuesto por resultados (PpR) en la municipalidad distrital de Tomaykichwa, mejora el cumplimiento de metas y la calidad de la ejecución de gasto destinados a incrementar los niveles de vida de la población. En la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto no es muy eficiente, ya

que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que pueden mejorar las condiciones de vida de la población”.

“En la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos de inversiones que pueden mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. Por lo que se puede concluir de que una adecuada toma de decisiones”.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. PRESUPUESTO PÚBLICO

David Ricardo (1959), “en su teoría sobre tributación, y le equivalencia ricardiana, elaborada en 1817, señala que el problema principal de la economía política, consiste en determinar las leyes que regulan la distribución entre los propietarios de la tierra, los del capital necesario para cultivarla y los trabajadores que la cultivan” (p. xvii). “Es por ello, que el principal problema que observó Ricardo fue la distribución de la riqueza, puesto que el enriquecimiento de unos y el empobrecimiento de otros, se da a veces en el mismo tiempo”.

“En concordancia con lo citado anteriormente, el mismo autor señala, que el reparto o distribución de la riqueza, es precisamente la cuestión más susceptible de ser influida por las ideas políticas y sociales, ya que se pone en ella de manifiesto la pugna entre los intereses económicos de las distintas clases sociales. Y por ello, estableció la importancia de los impuestos, puesto que son una parte del producto de la tierra y del trabajo de un país, que se pone a disposición del Gobierno, y su importe se paga, deduciéndolo del capital o de las rentas del país”.

John Maynard Keynes, “además de buscar explicar las fluctuaciones en la economía, plantea también políticas para contrarrestar los procesos depresivos. Políticas que pudieran eliminar los ciclos (contracíclicas) y sacar a la economía del nivel de equilibrio con desempleo al que supuestamente llegaría”.

“Estas políticas no sólo consisten en medidas para estimular la economía en una situación como la de la depresión de los 30, sino que plantean también formas de desacelerar o enfriar la economía. Para afectar los niveles de gasto agregado, **las políticas keynesianas** proponen variaciones en el gasto gubernamental, en los impuestos o cambios en la oferta monetaria. Lo que a la política fiscal respecta es precisamente la capacidad que tiene la entidad gubernamental para variar tanto sus niveles de gasto como los niveles de impuesto ya sea con fines de estimular o frenar la economía”.

2.2.2. EJECUCIÓN DE INVERSIONES

Fisher y Startz (1990), “afirman que, mediante el gasto público, las regulaciones y los impuestos, el Estado provee bienes que los mercados no abastecen (bienes públicos) dado que no pueden excluirse, es decir, es imposible impedir que se consuma el bien público los que no lo necesitan y por lo tanto a los que no pagan. Si el Estado no está presente como proveedor de bienes públicos o por lo menos como regulador de estos, los potenciales productores privados no obtendrían beneficios eliminando la producción y/o distribución de este tipo de bienes”.

Robert J. Barro (1990), “argumenta a favor de una función de producción con un bien público provisto por el Estado y financiado a través de un impuesto sobre la renta. Rescata que la inversión pública tiene un efecto positivo sobre la sostenibilidad de la tasa de crecimiento de la economía, y es considerada por los agentes privados como una variable que generará una externalidad positiva sobre su nivel de producción”.

2.2.3. NORMATIVIDAD

Ley N° 31084 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año Fiscal 2021.- “Norma que determina el financiamiento del presupuesto del sector público para el año fiscal 2021, donde se estiman

las cantidades totales por fuentes de financiamiento y destinados a todas entidades del sector”.

Decreto Legislativo N° 1440 - Sistema Nacional de Presupuesto

Público .- “Decreto Legislativo que tiene por objeto regular el Sistema Nacional de Presupuesto Público, integrante de la Administración Financiera del Sector Público” (MEF, 2018).

Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal – Ley 27958
.- “Prioriza principios para aumentar niveles de procesos económicos públicos, establecidos los mecanismos de lealtad y libertad de información dando una estabilización económica en función del Marco Macroeconómico Multianual”.

Decreto Legislativo N° 1252 – Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones .- “Se crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones como sistema administrativo del Estado, con la finalidad de orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país” (Presidencia, 2021).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Deuda pública: Cantos (2012), Comprende a la deuda por el tributo, multas y/o intereses. Dentro de los intereses se encuentran los intereses moratorios en caso exista el pago de manera extemporánea.

Ejecución presupuestal: Álvarez & Álvarez (2014), indicó que la ejecución del gasto público, es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la programación de compromiso anual.

Elementos de la Gestión: Cantos (2014), Toda institución requiere de una planificación estratégica, de parámetros e indicadores en razón de sus necesidades de carácter social, de la rendición de cuentas, de demostrar su gestión, de sus resultados y la del auditor a evaluar la gestión. Los elementos son: Economía, eficiencia, eficacia, ecología ética.

Facultad de Recaudación: Torres (2010), La facultad de recaudación es la función natural de toda administración tributaria, y consiste en la recepción del pago de las deudas tributarias; es decir, a través de ella la administración tributaria municipal está facultada para recibir el pago de los tributos que realicen los contribuyentes.

Gestión Administrativa: Cantos (2014), Es la acción y efecto de gestionar o de administrar, es ganar, es hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. Es el desarrollo de actividades planteadas en el Plan Estratégico y en el Plan Operativo Anual. Para lo cual tiene que desarrollar una práctica organizativa democrática y eficiente que promueva una participación responsable de todos los actores sociales educativos de una institución o una comunidad.

Gobierno Local: Sánchez (2010), Son las Municipalidades Provinciales, Distritales y delegadas tienen autonomía política, económica, y administrativa en los asuntos de su competencia.

Jurisdicción: Ramírez (2007), Son aquellas competencias y poderes otorgados a una autoridad pública también se entiende como la circunscripción territorial de una determinada entidad.

Normas: Caballenas (2018), También conocidas como reglas, permiten alinear las actividades de una entidad en el aspecto jurídico se conoce como precepto jurídico.

Presupuesto: Son todos los elementos que intervienen dentro de un proceso de planificación, siendo el medio más efectivo de control de los

egresos y en cada uno de estos se encuentran las distintas opciones de asignación de recursos para gastos.

Recaudación: Torres (2014), Es la cobranza de rentas públicas. Percepción de pagos por parte del estado.

Servicio: Peña /2013), Hace referencia a la acción de servir, Desde el punto de vista del comercio y la economía los servicios son las actividades que intentan satisfacer las necesidades de los clientes.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

El presupuesto público destinado a inversiones incide significativamente en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) La disponibilidad presupuestal tiene una incidencia positiva sobre los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.
- b) El presupuesto por genérica de gasto incide significativamente sobre la elaboración de expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021.
- c) La asignación presupuestal incide de manera significativa sobre la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (X)

X = Presupuesto público destinado a inversiones de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

Dimensiones

- Disponibilidad presupuestal.
- Presupuesto por genérica.
- Asignación presupuestal.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE (Y)

Y = Cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI).

Dimensiones

- Estudios de pre-inversión.
- Estudios definitivos o expedientes técnicos.
- Ejecución de obras.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de Variables

ITEM	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
1	V.D. CUMPLIMIENTO DE META DEL RECONOCIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES (REI)	Estudios de pre-inversión.	<ul style="list-style-type: none"> - Niveles de ejecución de gasto en estudios de pre-inversión a nivel de certificación. - Niveles de ejecución de gasto en estudios de pre-inversión a nivel de devengado. - Niveles de ejecución de gasto en estudios de pre-inversión a nivel de girado.
		Estudios definitivos o Expedientes Técnicos.	<ul style="list-style-type: none"> - Niveles de ejecución de gasto en estudios definitivos a nivel de certificación. - Niveles de ejecución de gasto en estudios definitivos a nivel de devengado. - Niveles de ejecución de gasto en estudios definitivos a nivel de girado.
		Ejecución de obras.	<ul style="list-style-type: none"> - Niveles de ejecución de gasto en ejecución de obras a nivel de certificación. - Niveles de ejecución de gasto en ejecución de obras a nivel de devengado. - Niveles de ejecución de gasto en ejecución de obras a nivel de girado.
2	V.I. PRESUPUESTO PÚBLICO DESTINADO A INVERSIONES	Disponibilidad presupuestal.	<ul style="list-style-type: none"> - Programación y Formulación del Presupuesto Institucional destinado a estudios de pre-inversión (S/). - Presupuesto Institucional de Apertura destinado a estudios de pre-inversión (S/). - Presupuesto institucional Modificado destinado a estudios de pre-inversión (S/).
		Presupuesto por genérica.	<ul style="list-style-type: none"> - Programación y Formulación del Presupuesto Institucional destinado a estudios definitivos. - Presupuesto Institucional de Apertura destinado a estudios definitivos (S/). - Presupuesto institucional Modificado destinado a estudios definitivos o expedientes técnicos (S/).
		Asignación presupuestal.	<ul style="list-style-type: none"> - Programación y Formulación del Presupuesto Institucional destinado a ejecución de obras. - Presupuesto Institucional de Apertura destinado a ejecución de obras (S/). - Presupuesto institucional Modificado destinado a la ejecución de obras (S/).

FUENTE: Portal Transparencia económica.
Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), “esta investigación fue tipo descriptiva, puesto que parte de las bases teóricas y busca verificar con la realidad. Es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas. Este tipo de investigación realiza un análisis sobre realidades de hecho”.

3.1.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de enfoque cuantitativo.

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), “nos indica que es cuantitativo porque es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se puede omitir ninguno”. Del problema se establece la hipótesis y determinan variables, para luego elaborar un plan para medir en un determinado contexto y corroborar lo planteado.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL DE INVESTIGACIÓN

“La presente investigación tuvo un alcance de tipo descriptiva y correlacional. Porque, los estudios descriptivos buscan especificar las características de grupos, objetos, comunidades, procesos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis. Correlacional porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, y tiene como finalidad conocer el grado de relación que exista entre dos o más variables” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Así mismo, “el estudio tuvo como finalidad conocer la relación que existe entre las variables en una muestra o contexto en particular. En este caso se tomó el periodo 2019-2021, para analizar el actual periodo de gobierno y puesto que también a partir del año 2019 recién se instaura la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI), como parte de una gestión por resultados”.

3.1.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es de tipo horizontal o longitudinal.

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), “es el tipo de investigación que analiza datos a través de tiempo en periodos, para poder corroborar sucesos respecto a cambios, sus causas y consecuencias. Es decir, es un estudio observacional que investiga al mismo objeto de manera repetida a lo largo de un período de tiempo, en investigaciones científicas que requieren el manejo de datos estadísticos sobre varias generaciones consecutivas”.

Así mismo, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) clasifican el diseño longitudinal en tres tipos, de los cuales la presente investigación es el **diseño de tendencia**, son aquellos que analizan cambios a través del tiempo, dentro de alguna población en general. Una característica especial de este tipo de investigación es que siempre se analizará a la población de las mismas características, pero no necesariamente van a ser los mismos individuos, pero siempre habrá una población de estudio.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Hernández, Fernández y Baptista (2010), p. 303. “La población es el conjunto de todos los componentes que forman parte del espacio territorial al que corresponde el problema de investigación y tienen características mucho más precisas que el universo”.

La presente investigación, se desarrolló por análisis documental, la población fueron ser los tres (3) años del periodo de estudio, en los que se realizó la ejecución presupuestal para el cumplimiento de la meta REI 2019 – 2021.

Adicionalmente debido a que se aplicó un cuestionario, la población de estudio estuvo conformada por los 314 trabajadores

administrativos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.
Distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 2. Distribución de la población

ÁREAS	CANTIDAD
ALCALDÍA	8
GERENCIA MUNICIPAL	6
SECRETARIA GENERAL	10
OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL	5
OFICINA DE EJECUTORÍA COACTIVA	20
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	35
GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	20
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO – RURAL	25
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL	30
GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	25
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA	25
GERENCIA DE ASUNTOS JURÍDICOS	10
GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS	50
GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y DEFENSA CIVIL	35
TOTAL	314

FUENTE: Planillas de trabajadores de la MPLP.

Elaboración propia.

3.2.2. MUESTRA

Hernández, Fernández y Baptista (2010). “La muestra es el subgrupo de la población de ello se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población”.

En el caso del análisis documental viene a ser igual que la población, los tres (3) años del periodo de estudio, en los que se realizó la ejecución presupuestal para el cumplimiento de la meta REI 2019 – 2021.

El tamaño de la muestra se ha calculado considerando de acuerdo con la cantidad de trabajadores vinculados al proceso de ejecución del presupuesto en inversiones de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

Tabla 3. Distribución de la muestra

ÁREAS	CANTIDAD
ALCALDÍA	8
GERENCIA MUNICIPAL	6
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	35
GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	20
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO – RURAL	25
GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	25
TOTAL	119

FUENTE: Planillas de trabajadores de la MPLP.
Elaboración propia.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS

“Las técnicas de levantamiento de información que se utilizaron en la investigación fueron” (Linares, 2020):

- Análisis documental.
- Encuesta.

3.3.2. INSTRUMENTO

“Los instrumentos utilizados en la investigación, fueron el análisis documental y el cuestionario; donde principalmente se recopilan datos de fuentes secundarias, permitiendo obtener información del presupuesto destinado a inversiones y su relación con el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado” (Linares, 2020).

Donde utilizaremos los instrumentos siguientes:

- Fichas de análisis documental.
- Cuestionario.

La información recopilada fue tomada de los reportes e informes presupuestales, de los informes de avance de ejecución de obras y de la Programación Multianual de Inversiones de la MPLP (formulación, certificación, programación, devengado y girado), de las gerencias de presupuesto, contabilidad, tesorería, logística e infraestructura).

Adicionalmente, para confrontar la información recopilada se realizará un cuestionario a los funcionarios de la MPLP vinculados con el proceso presupuestario y ejecución de inversiones.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.4.1. INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS

Se realizó el procesamiento de datos a través de tablas y gráficos estadísticos para la interpretación de resultados, usando el programa MS Excel y el programa IBM SPSS Statistics Base 21.0.

3.4.2. ANÁLISIS DE DATOS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se utilizó las pruebas estadísticas para comprobar las hipótesis planteadas, usando el programa IBM SPSS Statistics Base 21.0, para que finalmente se obtengan los resultados y llegar a las conclusiones y recomendaciones, en base a los datos obtenidos y procesados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

“Luego del levantamiento de información para la recopilación de datos y procesamiento de los mismos, como parte de la aplicación de la presente investigación se analizaron e interpretaron los resultados obtenidos a través de tablas y figuras, como parte de la investigación, con el fin de dar contestación al problema en estudio y de esta manera cumplir con los objetivos planteados, para luego contrastar las hipótesis establecidas” (Linares, 2020).

4.1.1. PROCESAMIENTO DE DATOS REFERIDO A LA APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO

La encuesta consideró preguntas relacionadas con las variables en estudio, presupuesto público destinado a inversiones y el cumplimiento de la meta REI, presentándose en 18 cuadros de frecuencia, estadísticas descriptivas y figuras con los que se busca analizar los resultados de cada variable.

PRESUPUESTO PÚBLICO DESTINADO A INVERSIONES

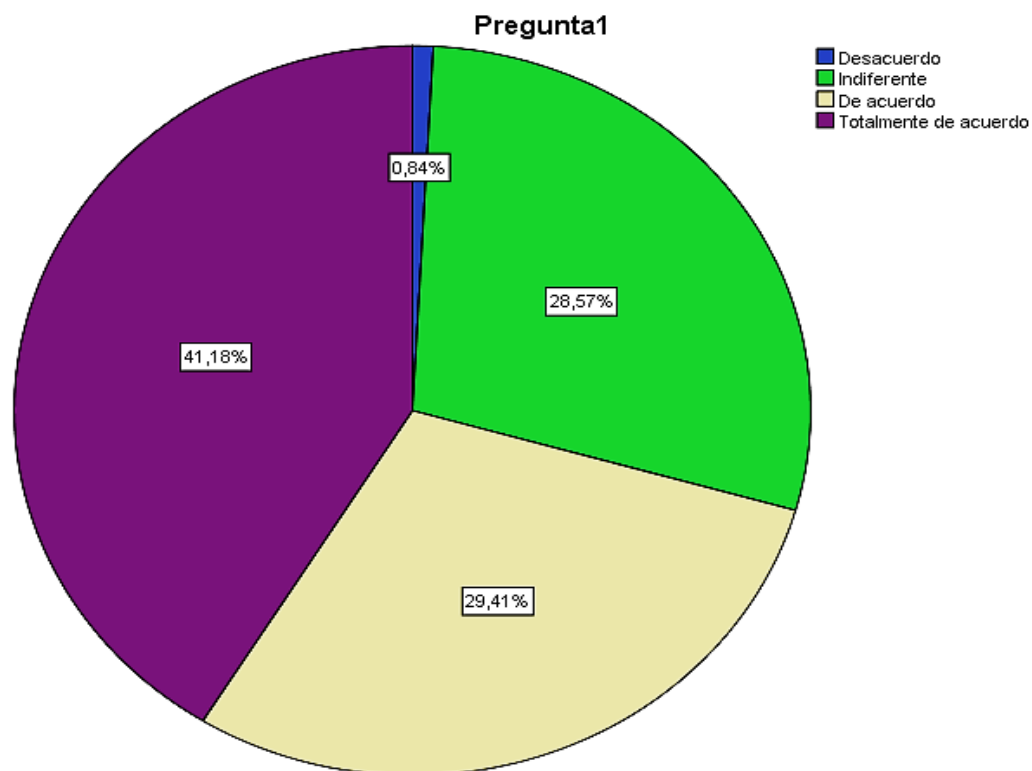
DIMENSIÓN 1: DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

1. ¿Desearía Ud. recibir capacitaciones con referente al tema de la Ley General de Presupuesto Público?

Tabla 4. Recibiría capacitaciones con respecto a la Ley de Presupuesto Público

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	Indiferente	34	28,6	28,6	29,4
	De acuerdo	35	29,4	29,4	58,8
	Totalmente de acuerdo	49	41,2	41,2	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 3. Recibiría capacitaciones con respecto a la Ley de Presupuesto Público

Interpretación:

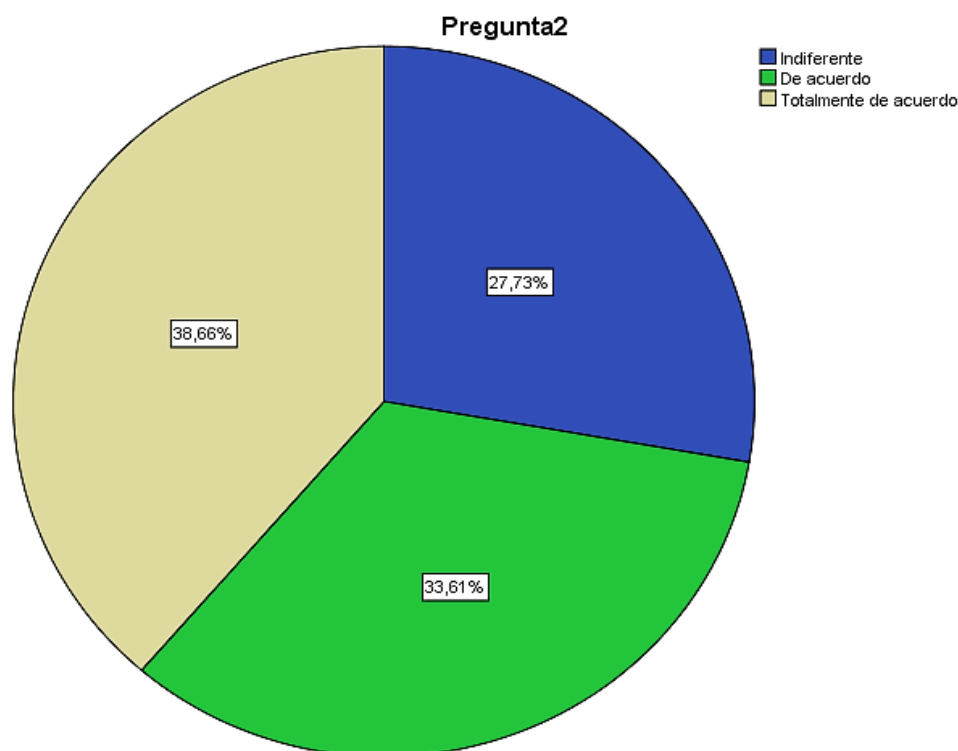
Los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado si están totalmente de acuerdo en recibir capacitaciones con respecto a la Ley de Presupuesto Público en un 41.18% y en un 0.84% manifiestan que están en desacuerdo y no quieren recibir capacitaciones.

2. ¿Está Ud. de acuerdo con la actual Normatividad del presupuesto público y la eficiencia en materia de productividad en las municipalidades?

Tabla 5. Normatividad del Presupuesto público, eficiencia y productividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Indiferente	33	27,7	27,7	27,7
	De acuerdo	40	33,6	33,6	61,3
	Totalmente de acuerdo	46	38,7	38,7	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 4. Normatividad del Presupuesto público, eficiencia y productividad

Interpretación:

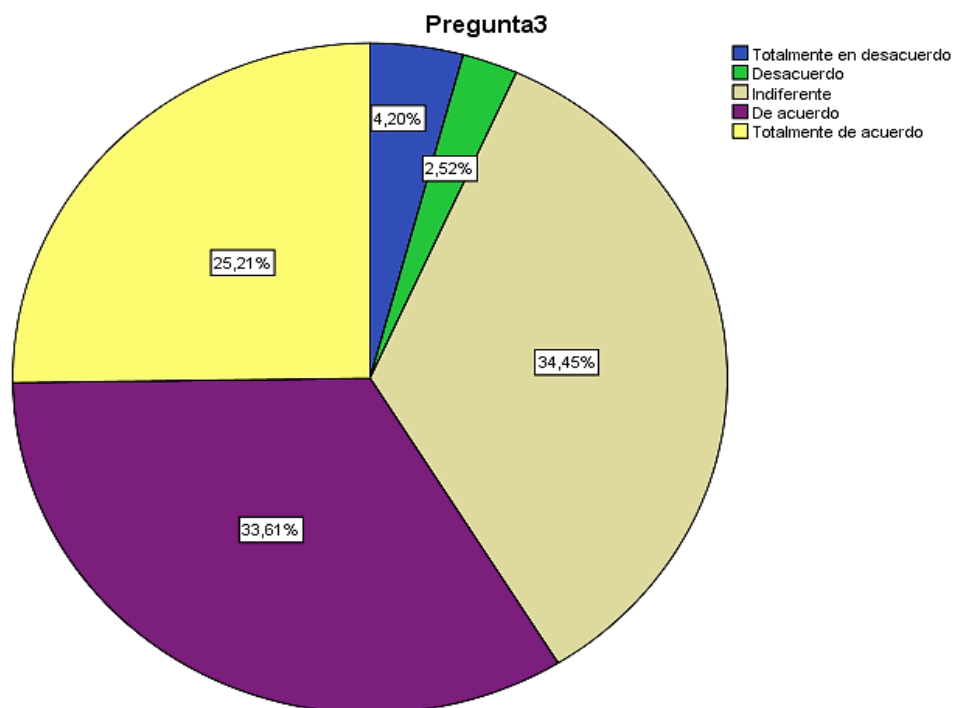
Los empleados de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado si están totalmente de acuerdo con la actual Normatividad del presupuesto público y la eficiencia en materia de productividad en un 38.66% y en un 27.73% se muestran indiferente con la normativa.

3. ¿Considera Ud. que las Fuentes de Financiamiento como instrumentos de ingresos presupuestales, son importante para el cumplimiento de la REI en las municipalidades?

Tabla 6. Fuentes de financiamiento y cumplimiento de la meta REI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
	Desacuerdo	3	2,5	2,5	6,7
	Indiferente	41	34,5	34,5	41,2
	De acuerdo	40	33,6	33,6	74,8
	Totalmente de acuerdo	30	25,2	25,2	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 5. Fuentes de financiamiento y cumplimiento de la meta REI

Interpretación:

Los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están de acuerdo que las Fuentes de Financiamiento como instrumentos son importante para el cumplimiento de la REI en un 33.61% y en un 4.20% manifiestan que están totalmente en desacuerdo que sean importantes como instrumentos.

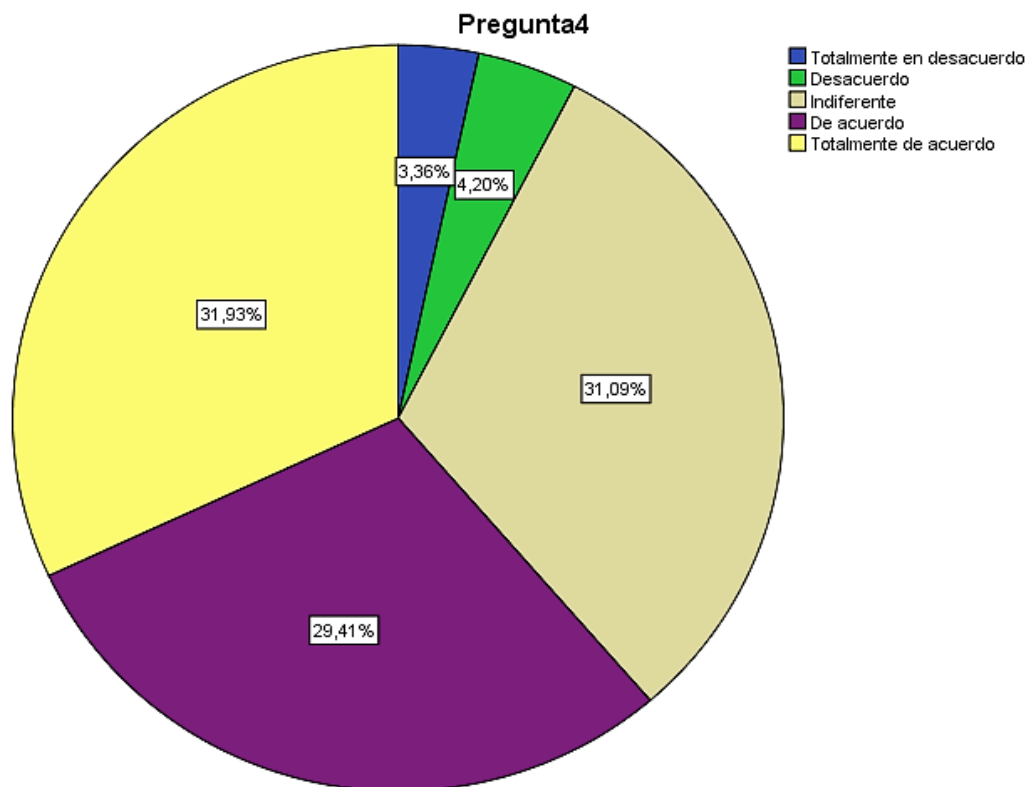
DIMESIÓN 2: PRESUPUESTO POR GENÉRICA

4. ¿Cree Ud. que conocer las genéricas de gasto son importantes para la programación de la ejecución presupuestal?

Tabla 7. Genéricas de gasto y la programación de la ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	4	3,4	3,4	3,4
	Desacuerdo	5	4,2	4,2	7,6
	Indiferente	37	31,1	31,1	38,7
	De acuerdo	35	29,4	29,4	68,1
	Totalmente de acuerdo	38	31,9	31,9	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 6. Genéricas de gasto y la programación de la ejecución presupuestal

Interpretación:

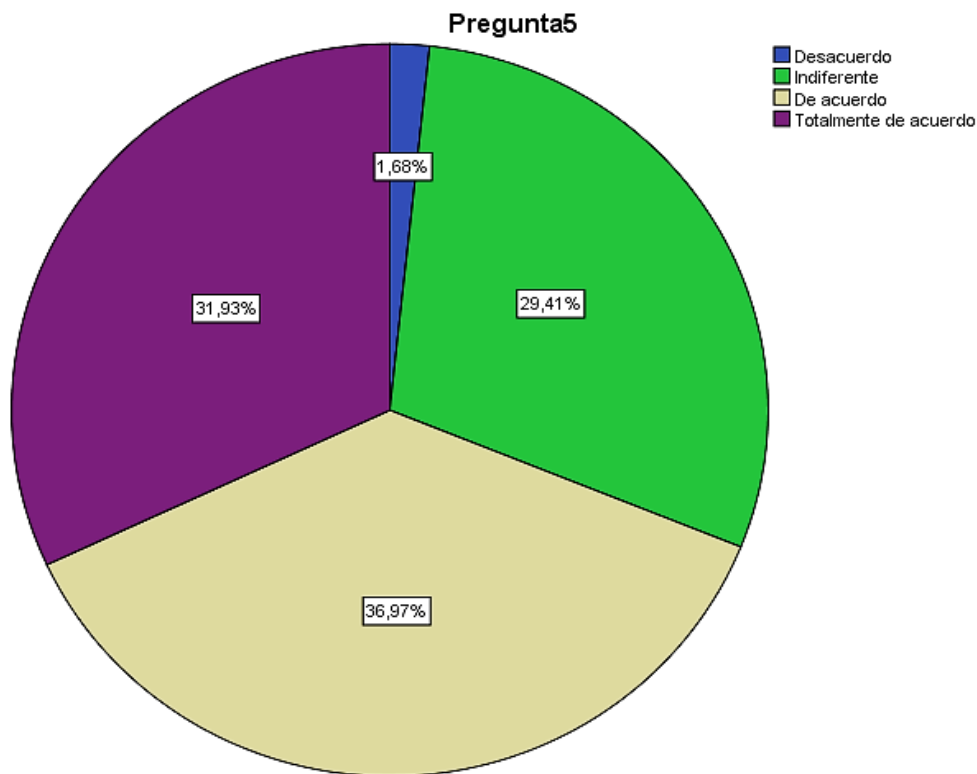
Los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están totalmente de acuerdo que conocer las genéricas de gasto son importantes para la programación de la ejecución presupuestal en un 31.93% y en un 4.20% exponen que están en desacuerdo que lo sean.

5. ¿Diga Ud. si las Genéricas de gasto se relacionan con la capacidad de pago de compromisos de las municipalidades?

Tabla 8. Genéricas de gasto y capacidad de pago de compromisos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Indiferente	35	29,4	29,4	31,1
	De acuerdo	44	37,0	37,0	68,1
	Totalmente de acuerdo	38	31,9	31,9	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 7. Genéricas de gasto y capacidad de pago de compromisos

Interpretación:

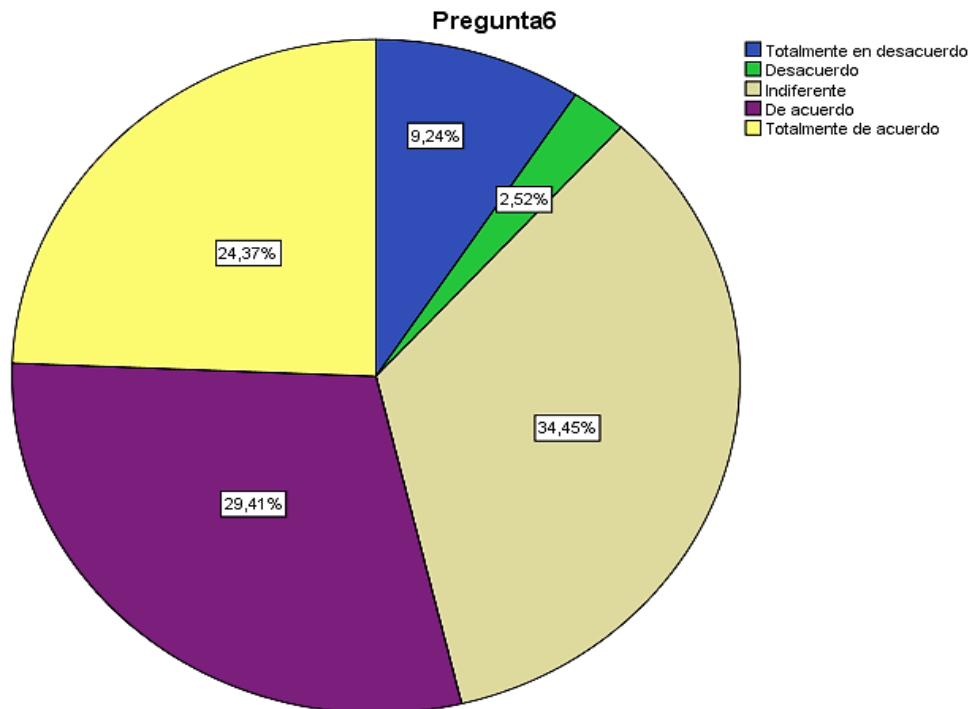
Los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están de acuerdo que las Genéricas de gasto se relacionan con la capacidad de pago de compromisos en un 36.97% y en un 1.68% declaran que están en desacuerdo al respecto.

6. ¿Cree Ud. que la subgenérica: Adquisición de activos no financieros, es suficiente para la ejecución de inversiones en la provincia de Leoncio Prado?

Tabla 9. Subgenérica y la ejecución de presupuesto en inversiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
	Desacuerdo	3	2,5	2,5	11,8
	Indiferente	41	34,5	34,5	46,2
	De acuerdo	35	29,4	29,4	75,6
	Totalmente de acuerdo	29	24,4	24,4	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 8. Subgenérica y la ejecución de presupuesto en inversiones

Interpretación:

Los empleados públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están de acuerdo que la subgenérica: Adquisición de activos no financieros, es suficiente para la ejecución de inversiones en un 29.41% y en un 9.24% revelan que están totalmente en desacuerdo.

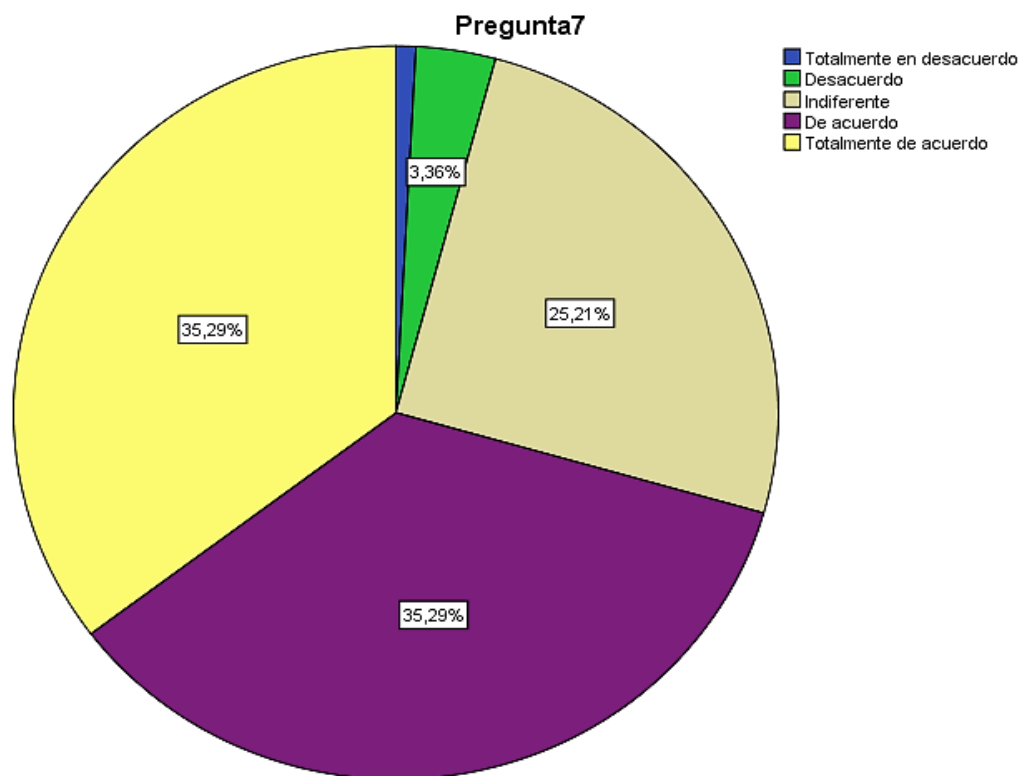
DIMESIÓN 3: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

7. ¿Considera Ud. que en la programación presupuestal se deben priorizar proyectos y/o actividades que satisfagan las necesidades de la población?

Tabla 10. Programación presupuestal y proyectos que satisfagan necesidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	Desacuerdo	4	3,4	3,4	4,2
	Indiferente	30	25,2	25,2	29,4
	De acuerdo	42	35,3	35,3	64,7
	Totalmente de acuerdo	42	35,3	35,3	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 9. Programación presupuestal y proyectos que satisfagan necesidades

Interpretación:

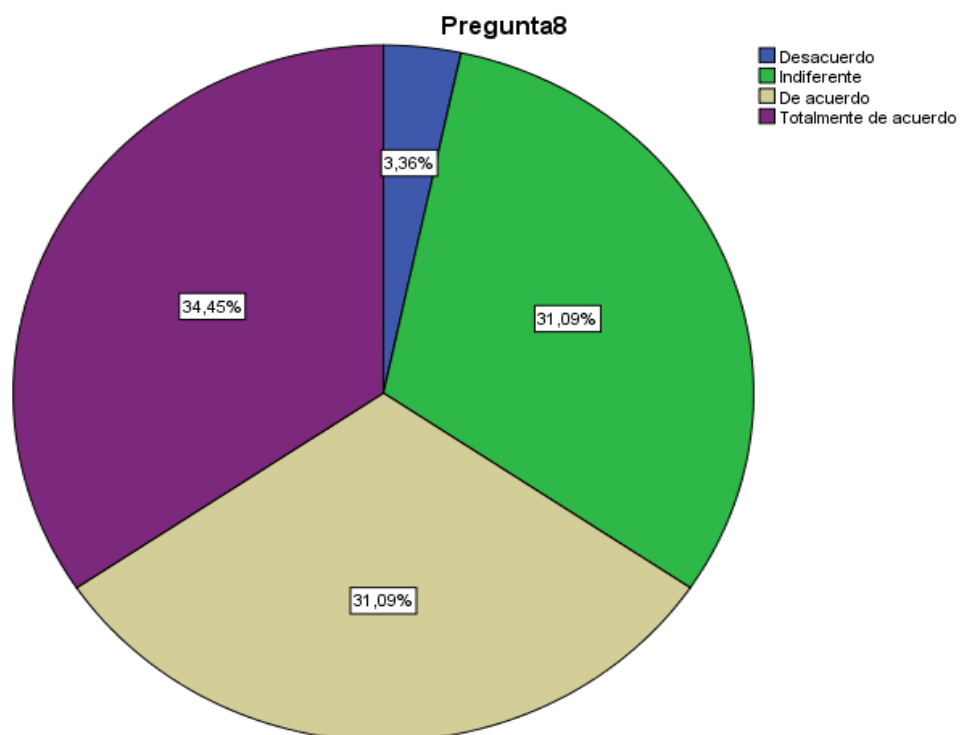
Los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están totalmente de acuerdo que en la programación presupuestal se deben priorizar proyectos y/o actividades que satisfagan las necesidades de la población en un 35.29% y en un 3.36% expresan que están en desacuerdo con lo mencionado.

8. ¿Está Ud. de acuerdo que luego de la aprobación del Presupuesto Institucional Modificado, se debe canalizar el presupuesto principalmente de proyectos de inversión?

Tabla 11. PIM y el presupuesto en proyectos de inversión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo	4	3,4	3,4	3,4
	Indiferente	37	31,1	31,1	34,5
	De acuerdo	37	31,1	31,1	65,5
	Totalmente de acuerdo	41	34,5	34,5	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 10. PIM y el presupuesto en proyectos de inversión

Interpretación:

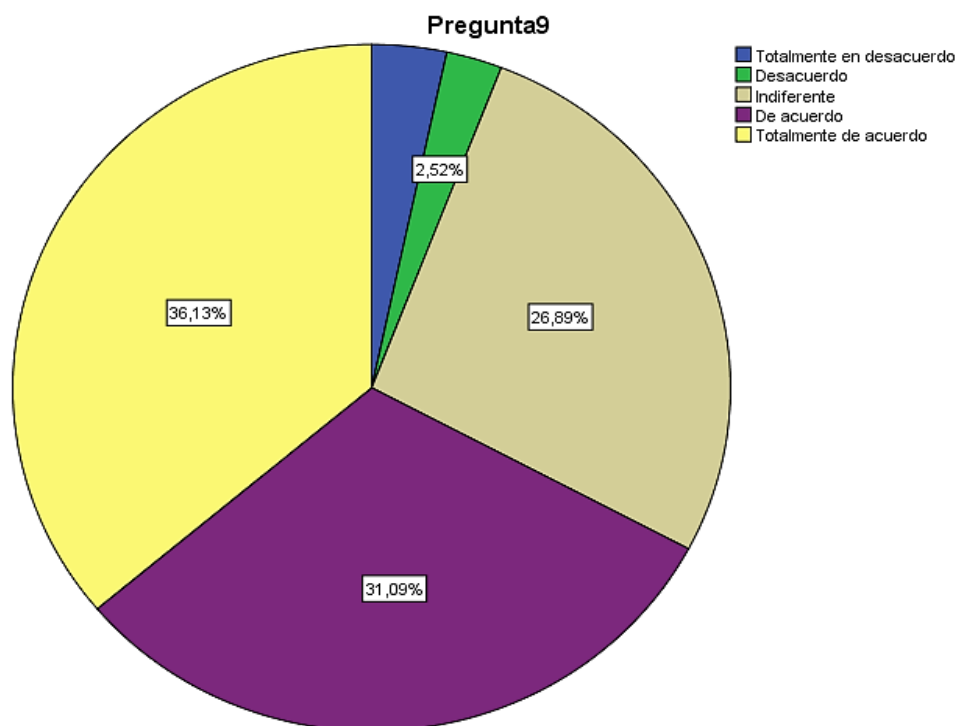
Los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están totalmente de acuerdo que luego de la aprobación del PIM, se debe canalizar el presupuesto principalmente de proyectos de inversión en un 34.45% y en un 3.36% manifiestan que están en desacuerdo con la canalización.

9. ¿Cree Ud. que la asignación presupuestal en ejecución de obras contribuye al cumplimiento de la meta REI de la MPLP?

Tabla 12. Asignación presupuestal y el cumplimiento de la meta REI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	4	3,4	3,4	3,4
	Desacuerdo	3	2,5	2,5	5,9
	Indiferente	32	26,9	26,9	32,8
	De acuerdo	37	31,1	31,1	63,9
	Totalmente de acuerdo	43	36,1	36,1	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 11. Asignación presupuestal y el cumplimiento de la meta REI

Interpretación:

Los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están totalmente de acuerdo que la asignación presupuestal en ejecución de obras contribuye al cumplimiento de la meta REI en un 36.13% y en un 2.52% exponen que están en desacuerdo con la asignación.

CUMPLIMIENTO DE LA META REI

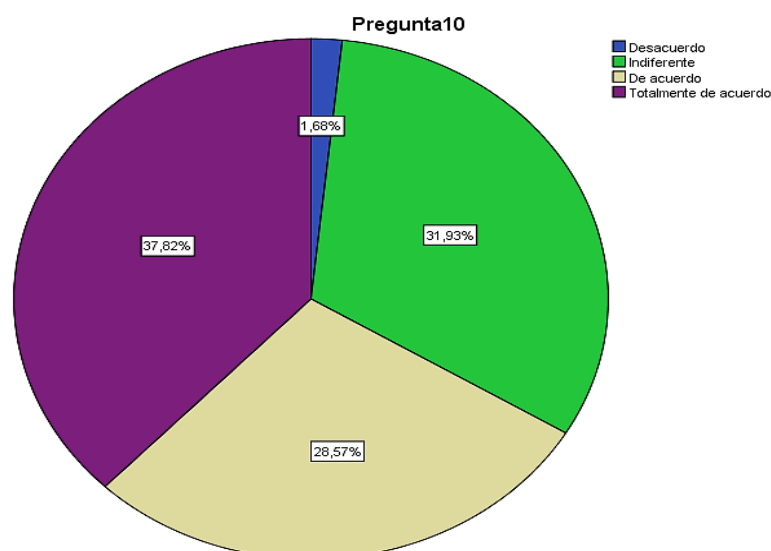
DIMENSIÓN 1: ESTUDIOS DE PRE-INVERSIÓN

10. ¿Considera Ud. que la Programación Multianual de Inversiones es un instrumento adecuado y necesario para la ejecución de inversiones?

Tabla 13. Programación multianual de inversiones y la ejecución de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Indiferente	38	31,9	31,9	33,6
	De acuerdo	34	28,6	28,6	62,2
	Totalmente de acuerdo	45	37,8	37,8	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 12. Programación multianual de inversiones y la ejecución de proyectos

Interpretación:

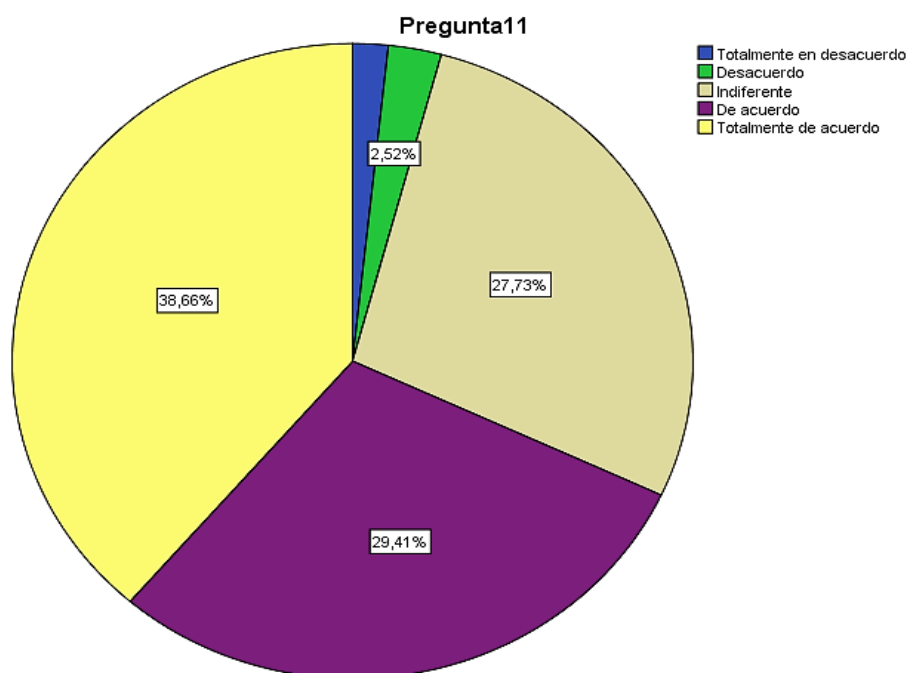
Los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están totalmente de acuerdo que la Programación Multianual de Inversiones es un instrumento adecuado y necesario para la ejecución de inversiones en un 37.82% y en un 1.68% expresan que están en desacuerdo que sea un instrumento adecuado.

11. ¿Está Ud. de acuerdo que los estudios de pre-inversión sean priorizados de acuerdo criterio de cierre de brechas?

Tabla 14. Estudios de pre-inversión y el cierre de brechas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Desacuerdo	3	2,5	2,5	4,2
	Indiferente	33	27,7	27,7	31,9
	De acuerdo	35	29,4	29,4	61,3
	Totalmente de acuerdo	46	38,7	38,7	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 13. Estudios de pre-inversión y el cierre de brechas

Interpretación:

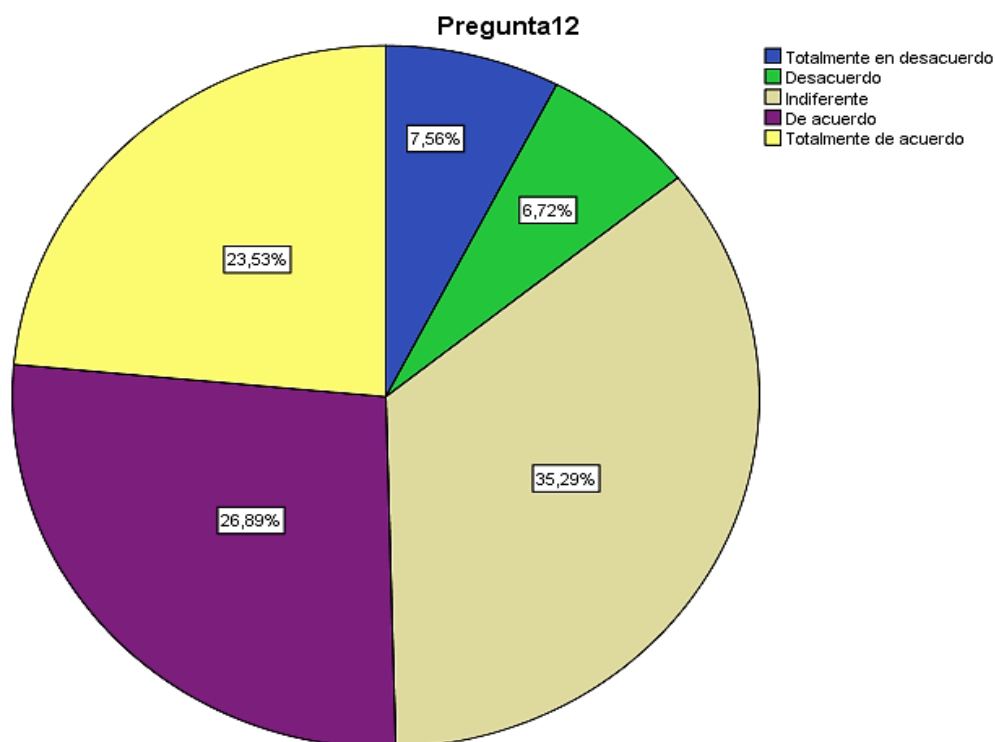
Los empleados de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están totalmente de acuerdo que los estudios de pre-inversión sean priorizados de acuerdo criterio de cierre de brechas en un 38.66% y en un 2.52% manifiestan que están en desacuerdo que se deberían de priorizar.

12. ¿Ud. está de acuerdo que los estudios de pre-inversión se formulen de acuerdo con la cartera de inversiones?

Tabla 15. Estudios de pre-inversión y la cartera de inversiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	7,6	7,6	7,6
	Desacuerdo	8	6,7	6,7	14,3
	Indiferente	42	35,3	35,3	49,6
	De acuerdo	32	26,9	26,9	76,5
	Totalmente de acuerdo	28	23,5	23,5	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 14. Estudios de pre-inversión y la cartera de inversiones

Interpretación:

Los empleados de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado están de acuerdo que los estudios de pre-inversión se formulen de acuerdo con la cartera de inversiones en un 26.89% y en un 7.56% expresan que están totalmente en desacuerdo que se formule de tal forma.

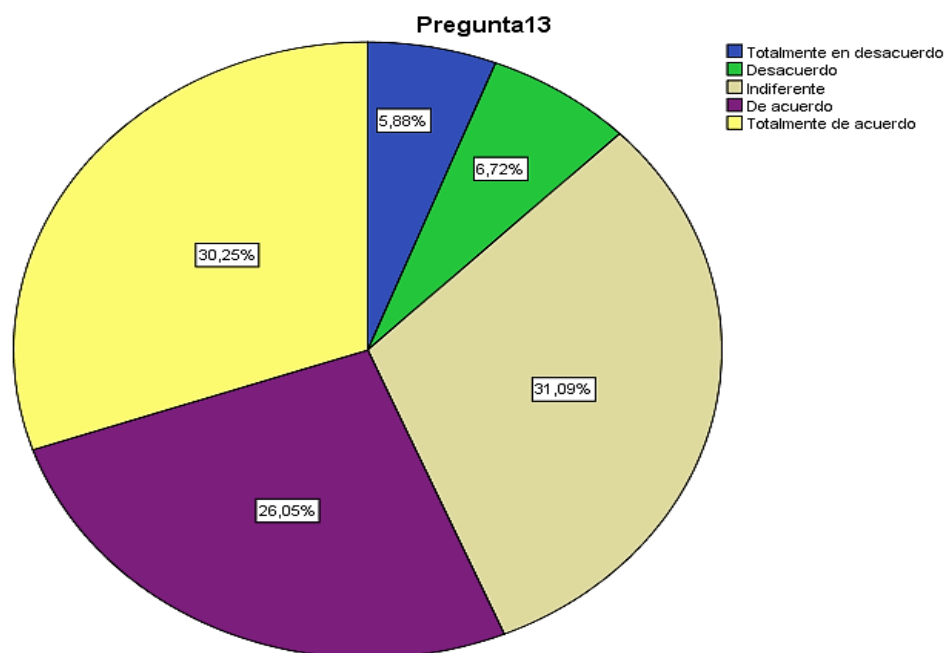
DIMESIÓN 2: EXPEDIENTES TÉCNICOS

13. ¿Qué opina de la Programación Multianual de expedientes técnicos y que en su mayoría no son de los sectores que el Estado considera prioritarios?

Tabla 16. Programación de expedientes y sectores prioritarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	7	5,9	5,9	5,9
	Desacuerdo	8	6,7	6,7	12,6
	Indiferente	37	31,1	31,1	43,7
	De acuerdo	31	26,1	26,1	69,7
	Totalmente de acuerdo	36	30,3	30,3	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 15. Programación de expedientes y sectores prioritarios

Interpretación:

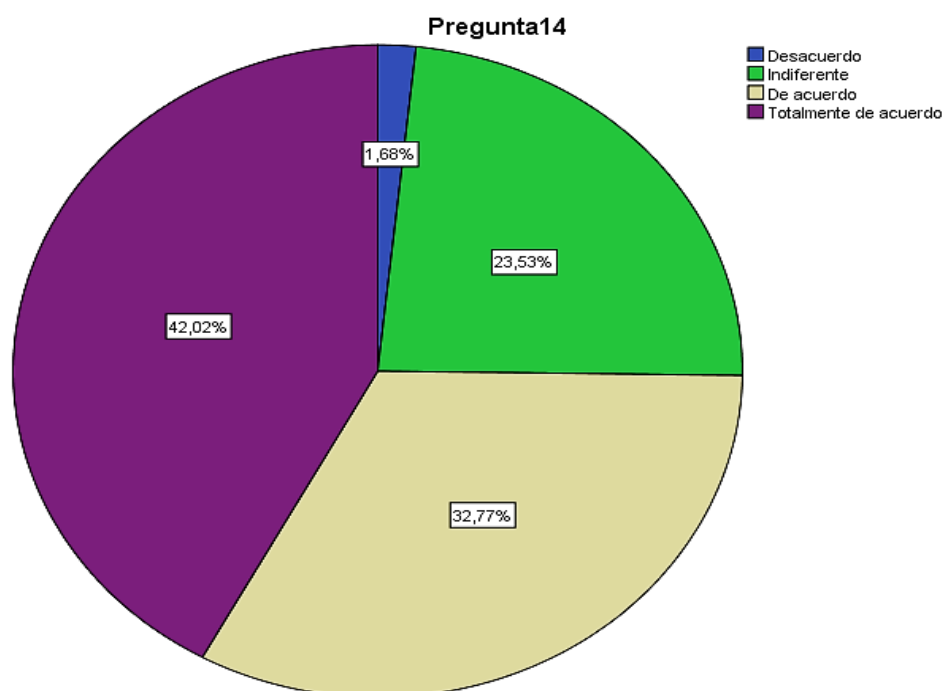
Los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en un 30.25% están totalmente de acuerdo con la Programación Multianual de expedientes técnicos, que en su mayoría no son de los sectores que el Estado considera prioritarios y en un 5.88% manifiestan que están totalmente en desacuerdo.

14. ¿Considera Ud. que los expedientes técnicos programados sean formulados sólo si van a ser ejecutados o gestionados al sector correspondiente?

Tabla 17. Programación de expedientes y gestión de presupuesto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Indiferente	28	23,5	23,5	25,2
	De acuerdo	39	32,8	32,8	58,0
	Totalmente de acuerdo	50	42,0	42,0	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 16. Programación de expedientes y gestión de presupuesto

Interpretación:

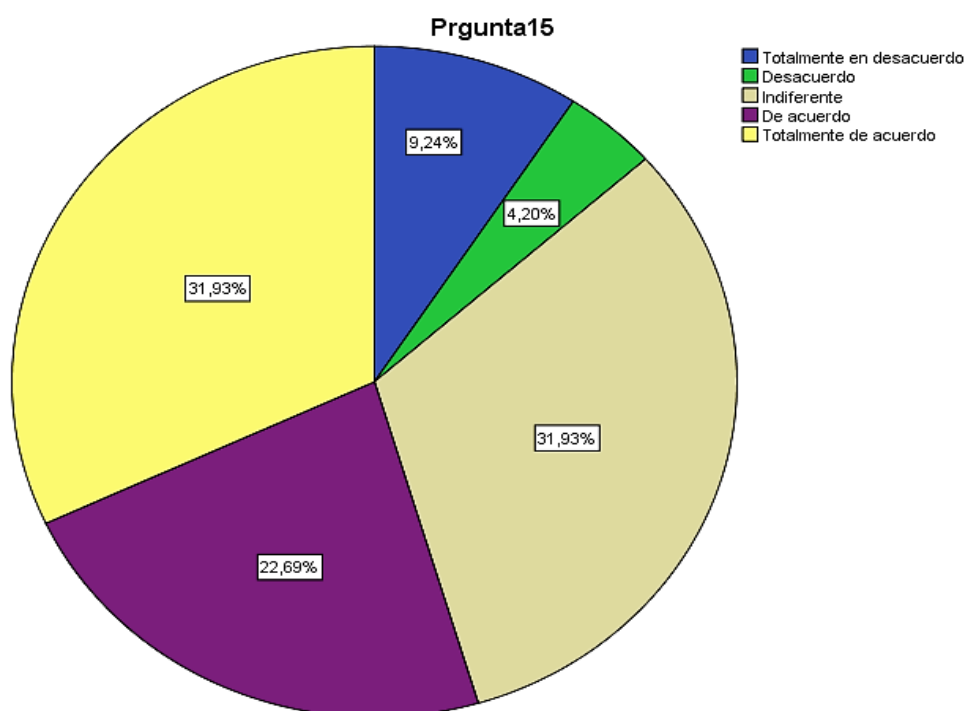
Los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en un 42.02% están totalmente de acuerdo con que los expedientes técnicos programados sean formulados sólo si van a ser ejecutados o gestionados al sector correspondiente y en un 1.68% expresan que están en desacuerdo.

15. ¿Estaría de acuerdo que, en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, se evaluara la eficiencia de la ejecución presupuestal en la elaboración de expedientes técnicos?

Tabla 18. Evaluación de la eficiencia de la ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
	Desacuerdo	5	4,2	4,2	13,4
	Indiferente	38	31,9	31,9	45,4
	De acuerdo	27	22,7	22,7	68,1
	Totalmente de acuerdo	38	31,9	31,9	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 17. Evaluación de la eficiencia de la ejecución presupuestal

Interpretación:

Los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en un 31.93% están totalmente de acuerdo con que se evalué la eficiencia de la ejecución presupuestal en la elaboración de expedientes técnicos y en un 9.24% declaran que están en totalmente en desacuerdo.

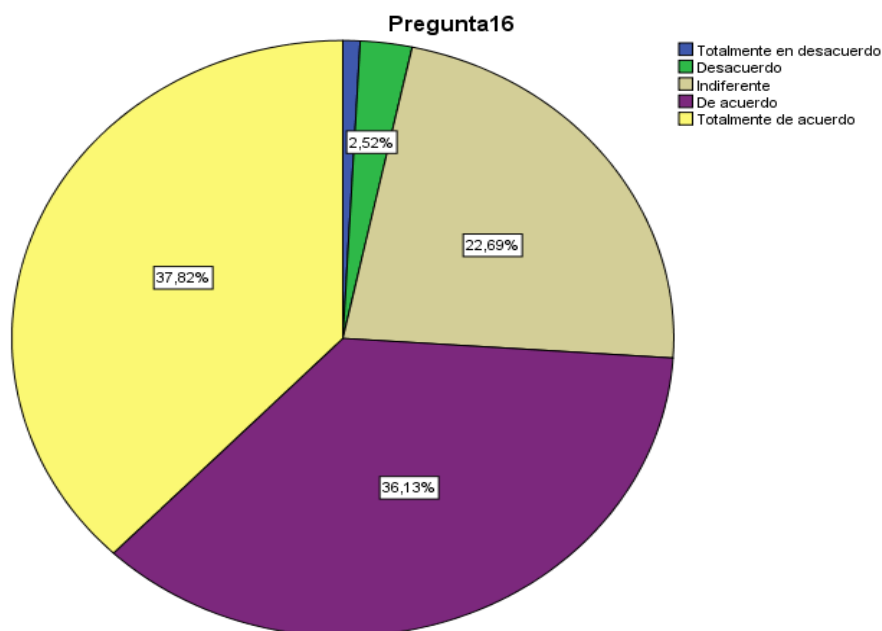
DIMESIÓN 3: EJECUCIÓN DE OBRAS

16. ¿Según su opinión, las obras que viene ejecutando la MPLP han sido priorizadas y programadas con anticipación para así contribuir al cierre brechas?

Tabla 19. Programación de obras y el cierre de brechas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	Desacuerdo	3	2,5	2,5	3,4
	Indiferente	27	22,7	22,7	26,1
	De acuerdo	43	36,1	36,1	62,2
	Totalmente de acuerdo	45	37,8	37,8	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 18. Programación de obras y el cierre de brechas

Interpretación:

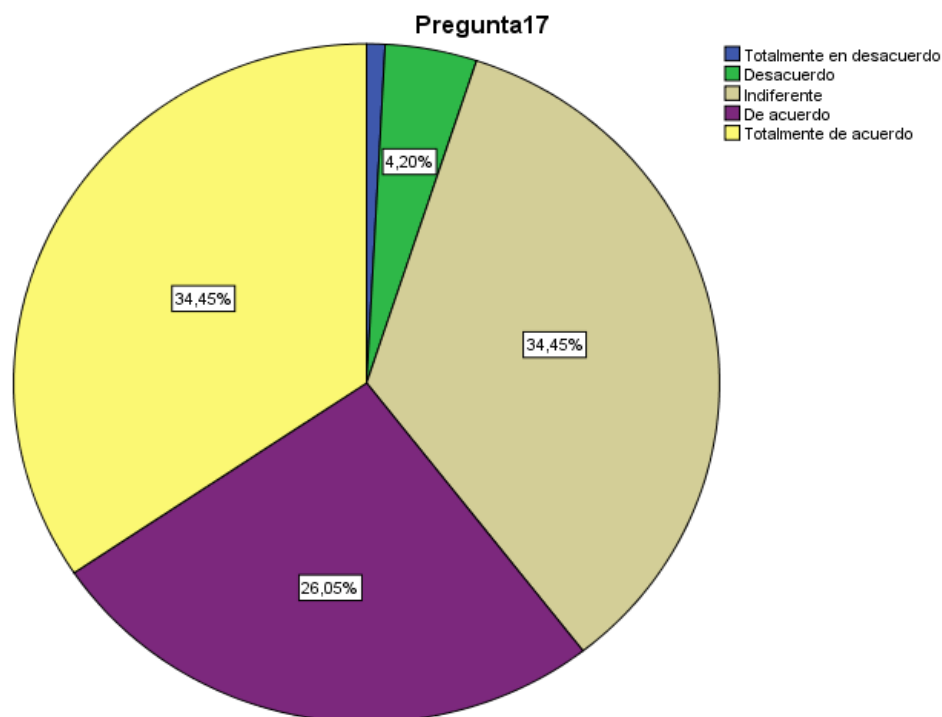
Los empleados de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en un 37.82% están totalmente de acuerdo con que las obras que viene ejecutando la MPLP han sido priorizadas y programadas con anticipación para así contribuir al cierre de brechas y en un 2.52% manifiestan que están en desacuerdo.

17. ¿Según el porcentaje de avance de la ejecución presupuestal destinado a inversiones, al mes de julio es del 40%, cree que es un indicador de eficiencia en la ejecución presupuestal?

Tabla 20. Avance de ejecución presupuestal en inversiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	Desacuerdo	5	4,2	4,2	5,0
	Indiferente	41	34,5	34,5	39,5
	De acuerdo	31	26,1	26,1	65,5
	Totalmente de acuerdo	41	34,5	34,5	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 19. Avance de ejecución presupuestal en inversiones

Interpretación:

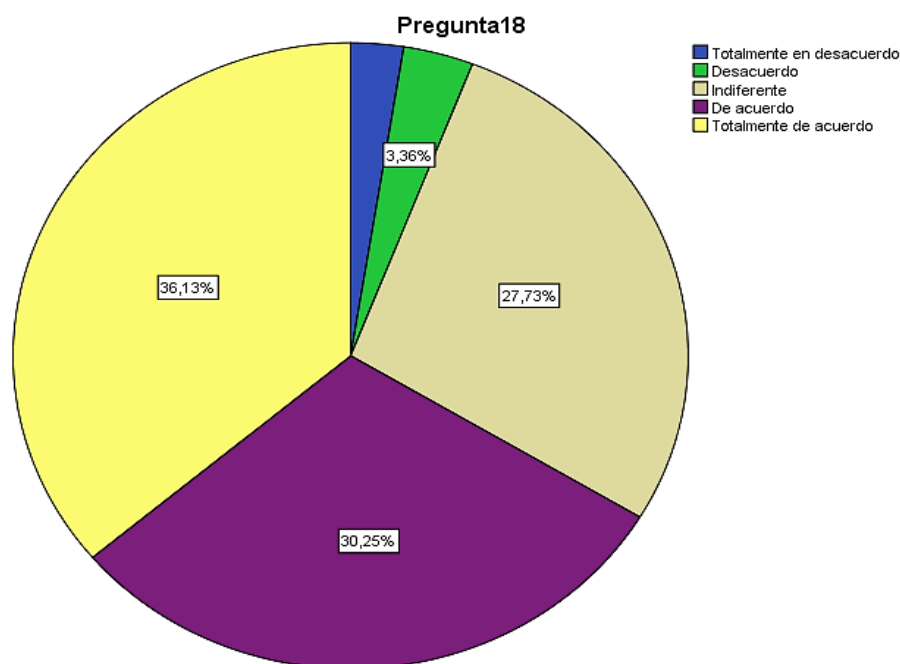
Los empleados de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en un 34.45% están totalmente de acuerdo con que el avance de la ejecución presupuestal destinado a inversiones, al mes de julio siendo del 40%, es un indicador de eficiencia en la ejecución presupuestal y en un 4.20% manifiestan que están en desacuerdo.

18. ¿Usted cree que la eficacia en la ejecución de obras es importante para el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado?

Tabla 21. Eficacia en la ejecución de obras y el cumplimiento de la meta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	Desacuerdo	4	3,4	3,4	5,9
	Indiferente	33	27,7	27,7	33,6
	De acuerdo	36	30,3	30,3	63,9
	Totalmente de acuerdo	43	36,1	36,1	100,0
	Total	119	100,0	100,0	

FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.



FUENTE: Procesamiento de encuesta realizada en la MPLP.
Elaboración propia.

Figura 20. Eficacia en la ejecución de obras y el cumplimiento de la meta

Interpretación:

Los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en un 36.13% están totalmente de acuerdo con que la eficacia en la ejecución de obras es importante para el cumplimiento de metas en el municipio y en un 3.36% expresan que están en desacuerdo.

4.1 CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para realizar la correlación y contrastación y prueba de hipótesis, se usó los datos obtenidos por análisis documental, montos presupuestales obtenidos de la base de datos de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado (SIAP y del Sistema del MEF – Transparencia Económica).

Una hipótesis es una propuesta respecto a la correlación de dos o más variables, y a través de la prueba de hipótesis se determina si esta es consistente con los datos obtenidos en la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las

puntuaciones obtenidas de una variable con las puntuaciones obtenidas de otra variable, donde el coeficiente “r” de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00, es decir:

Tabla 22. Coeficientes “r” de Pearson

COEFICIENTE	INTERPRETACIÓN
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.25	Correlación negativa media.
-0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

FUENTE: Hernández, Fernández y Baptista, 2010.
Elaboración propia.

A continuación, presentaremos los resultados obtenidos a través de las pruebas estadísticas realizadas, donde se utilizó el “coeficiente de correlación de Pearson y la regresión lineal” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.1.2. CORRELACIÓN DE LOS RESULTADOS DE ENCUESTA

Hipótesis General

H₀: El presupuesto público destinado a inversiones incide significativamente en el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

H_a: El presupuesto público destinado a inversiones no incide significativamente en el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

- La muestra, es una muestra aleatoria simple.
- La prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Pearson.
- La distribución de prueba: cuando la H₀ es verdadera, el valor del coeficiente “r” de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 y alcanza

un nivel de significancia mayor o igual del 0.05 (95% de confianza que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).

- Regla de decisión: Rechazar la hipótesis nula si el nivel de significancia $p \leq 0.05$. Es decir, si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 23. Correlación de Pearson – Hipótesis general

		META REI	PRESUPUESTO EN INVERSIONES
META REI	Correlación de Pearson	1	0,323
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	119	119
PRESUPUESTO EN INVERSIONES	Correlación de Pearson	0,323	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	119	119

FUENTE: Datos procesados en el SPSS.

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se obtuvo un valor correlacional de **0.323**, el cual se interpreta que hay una correlación positiva media entre las dos variables de estudio: Meta REI y presupuesto en inversiones.

Así mismo, se obtuvo un valor de significancia de **0.000 < 0.05**, entonces se acepta la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa. De esta manera se acepta la hipótesis general: El presupuesto público destinado a inversiones incide significativamente en el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1:

H₀: La disponibilidad presupuestal tiene una incidencia positiva sobre los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

H_a: La disponibilidad presupuestal no tiene una incidencia positiva sobre los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

- La muestra, es una muestra aleatoria simple.
- La prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Pearson.
- La distribución de prueba: cuando la H_0 es verdadera, el valor del coeficiente “r” de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 y alcanza un nivel de significancia mayor o igual del 0.05 (95% de confianza que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).
- Regla de decisión: Rechazar la hipótesis nula si el nivel de significancia $p \leq 0.05$. Es decir, si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 24. Correlación de Pearson – Hipótesis específica 1

		DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL	ESTUDIOS DE PRE INVERSION
DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	0,144
	Sig. (bilateral)		0,117
	N	119	119
ESTUDIOS DE PRE INVERSION	Correlación de Pearson	0,144	1
	Sig. (bilateral)	0,117	
	N	119	119

FUENTE: Datos procesados en el SPSS.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se obtuvo un valor correlacional de **0.144**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las dos variables de estudio: Disponibilidad presupuestal y estudios de pre-inversión.

Así mismo, se obtuvo un valor de significancia de **0.117 > 0.05**, entonces se acepta la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa. De esta manera se acepta la hipótesis específica 1: La disponibilidad presupuestal tiene una relación directa sobre los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

Hipótesis Específica 2:

- H₀:** El presupuesto por genérica de gasto incide significativamente sobre la elaboración de expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021.
- H_a:** El presupuesto por genérica de gasto no incide significativamente sobre la elaboración de expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

- La muestra, es una muestra aleatoria simple.
- La prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Pearson.
- La distribución de prueba: cuando la H_0 es verdadera, el valor del coeficiente “r” de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 y alcanza un nivel de significancia mayor o igual del 0.05 (95% de confianza que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).
- Regla de decisión: Rechazar la hipótesis nula si el nivel de significancia $p \leq 0.05$. Es decir, si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 25. Correlación de Pearson – Hipótesis específica 2

		PRESUPUESTO POR GENÉRICA	EXPEDIENTES TÉCNICOS
PRESUPUESTO POR GENÉRICA	Correlación de Pearson	1	0,027
	Sig. (bilateral)		0,772
	N	119	119
EXPEDIENTES TÉCNICOS	Correlación de Pearson	0,027	1
	Sig. (bilateral)	0,772	
	N	119	119

Fuente: Datos procesados en el SPSS.
Elaboración propia.

Se obtuvo un valor correlacional de **0.027**, el cual muestra que hay una correlación positiva muy débil entre las variables: Presupuesto por genérica y expedientes técnicos.

Así mismo, se obtuvo un valor de significancia de **0.772 > 0.05**, entonces se acepta la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa. De esta manera se acepta la hipótesis específica 2: El presupuesto por genérica de gasto incide significativamente sobre la elaboración de expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 – 2021.

Hipótesis Específica 3:

H₀: La asignación presupuestal incide de manera significativa sobre la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

H_a: La asignación presupuestal no incide de manera significativa sobre la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

- La muestra, es una muestra aleatoria simple.
- La prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Pearson.
- La distribución de prueba: cuando la H_0 es verdadera, el valor del coeficiente “r” de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 y alcanza un nivel de significancia mayor o igual del 0.05 (95% de confianza que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).
- Regla de decisión: Rechazar la hipótesis nula si el nivel de significancia $p \leq 0.05$. Es decir, si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

Tabla 26. Correlación de Pearson – Hipótesis específica 3

		ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	EJECUCIÓN DE OBRAS
ASIGNACIÓN	Correlación de Pearson	1	0,218
	Sig. (bilateral)		0,170
	N	119	119
EJEC DE OBRAS	Correlación de Pearson	0,218	1
	Sig. (bilateral)	0,170	
	N	119	119

Fuente: Datos procesados en el SPSS.
Elaboración propia.

Se obtuvo un valor correlacional de **0.218**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las variables: Asignación presupuestal y ejecución de obras.

Así mismo, se obtuvo un valor de significancia de **0.170 > 0.05**, entonces se acepta la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa. De esta manera se acepta la hipótesis específica 3: La asignación presupuestal incide de manera significativa sobre la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.

4.1.3. ANÁLISIS DOCUMENTAL

Para el análisis documental se tomaron los montos del Presupuesto público en inversiones y los montos ejecutados en inversiones para el cumplimiento de la meta REI en la Municipalidad Distrital de Leoncio Prado, durante los años 2019 al 2021.

Hipótesis General

Para la hipótesis general, se tomaron la serie de datos mensuales desde el año 2019 al 2021 (mes de agosto), para desarrollar un análisis descriptivo año por año sobre las variaciones del presupuesto y la ejecución presupuestal destinado a inversiones.

Para ello, se presentan los siguientes datos:

Tabla 27. Montos del presupuesto y ejecución del gasto en inversiones, periodo 2019 – 2021

		Presupuesto Público en Inversiones	Ejecución presupuestal en Inversiones
2019	Enero	132,091.66	33,335.55
	Febrero	30,678,505.04	1,140,735.48
	Marzo	2,903,381.84	1,098,607.81
	Abril	1,756,704.19	2,357,293.13
	Mayo	1,629,418.49	983,516.77
	Junio	462,392.55	2,610,951.61
	Julio	1,014,076.92	1,831,156.20
	Agosto	58,835.29	813,275.12
	Setiembre	1,493,948.20	1,332,904.98
	Octubre	654,625.68	1,798,156.06
	Noviembre	3,095,115.46	2,212,112.71
	Diciembre	122,089.69	3,999,802.57
2020	Enero	12,796,944.07	3,531,584.28
	Febrero	6,956,268.49	1,178,657.92
	Marzo	4,950,570.22	1,720,340.85
	Abril	143,173.16	484,713.09
	Mayo	119,612.66	143,833.79
	Junio	640,934.89	11,707.88
	Julio	1,423,128.49	248,726.32
	Agosto	477,117.67	3,392,699.49
	Setiembre	538,126.06	682,606.36
	Octubre	1,540,779.10	1,260,367.32
	Noviembre	1,498,101.34	1,556,716.50
	Diciembre	430,286.85	4,453,171.22
2021	Enero	3,170,120.35	31,841.61
	Febrero	3,455,609.97	1,249,879.08
	Marzo	10,017,367.81	2,452,336.47
	Abril	397,970.51	368,528.84
	Mayo	968,923.53	1,238,125.83
	Junio	2,875,441.69	1,076,601.65
	Julio	122,808.58	663,490.99
	Agosto	313,005.56	788,512.52

Fuente: SIAF, Consulta Amigable (MEF).
Elaboración propia.

Se llega a observar en la tabla N° 27, montos del presupuesto y ejecución del gasto en inversiones, durante el periodo 2019 – 2021, el cual llegamos a interpretar que en el año 2019 se llegó a programar presupuestalmente proyectos que no llegaron hacer pagados en su integridad.

En los principales proyectos, se puede llegar a mencionar los que estaban considerados dentro del mes de **febrero**, siendo este mes referencial, donde se puede llegar a observar una notable diferencia de lo presupuestado sobre lo ejecutado:

- PROYECTO AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN DEL MERCADO MODELO DE TINGO MARÍA, CON UN PRESUPUESTO DE S/.16,296,360.00 (FEBRERO). Este proyecto se llegó a ejecutar el S/.5,903,112.00 de lo presupuestado, siendo este el %36.22 solo la parte ejecutada del presupuesto en el año 2019.
- COMO ES EL MISMO CASO PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO CON UN MONTO DE S/2,546,105.00 (FEBRERO).

También programado el mes de febrero y no ejecutado el mismo mes. Este proyecto se llegó a ejecutar en S/.765,000.00 de lo presupuestado, siendo este el %30.05 solo la parte ejecutada del presupuesto en el año 2019.

- PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE TRANSITIBILIDAD QUE ESTABA PROGRAMADO S/.3,484,661.00 (FEBRERO). Y solo se llegó a ejecutar S/.2,031,748.00 que fue para la elaboración del expediente siendo este solo %58.31 en el año 2019.

Así como los proyectos antes mencionados, existen diversos proyectos que no se llegaron a ejecutar los pagos respectivos en el año 2019.

También en la misma tabla N°27 Montos del presupuesto y ejecución del gasto en inversiones (proyectos), periodo 2019 – 2021, para el año 2020 se llega a observar que se presentan las mismas deficiencias en ejecución de proyectos, siendo uno de los más relevantes el siguiente:

- Mejoramiento de los servicios de la gerencia de infraestructura y desarrollo local de la municipalidad provincial de Leoncio Prado (ENERO), teniendo como presupuesto S/.3,531,226.00; durante el cual en los últimos meses del año 2020 se llega recién a ejecutar parte del presupuesto, por consecuencia de paralización del proyecto.

Cabe resaltar que en este año 2020, los proyectos que se empezaron en el año 2019 (proyecto ampliación y remodelación del mercado modelo de Tingo María, proyecto ampliación y mejoramiento del sistema integral de agua potable y alcantarillado y el proyecto de mejoramiento de transitabilidad), vienen siendo ejecutados de forma gradual y progresivamente.

Para el año 2021 se llega a observar en la tabla N°27 Montos del presupuesto y ejecución del gasto en inversiones (proyectos), periodo 2019 – 2021, que en el mes de marzo es donde mayor significancia se da a notar teniendo como presupuesto el monto de S/.10,017,367.81 y solamente ejecutado el S/.2,452,336.47; en los cuales se llega a observar el siguiente proyecto:

- AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y DISPOSICION FINAL DE LA ZONA URBANA (MARZO); teniendo un presupuesto de S/.1,993,029.00 y cero ejecuciones presupuestales.

Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1:

Para la hipótesis específica 1, también se tomaron una serie de datos mensual desde el año 2019 al 2021 y se desarrolló un análisis

descriptivo año por año sobre las variaciones de la disponibilidad presupuestal y su incidencia sobre los estudios de pre-inversión.

Tabla 28. Montos de la disponibilidad presupuestal y ejecución del gasto en estudios de pre-inversión, periodo 2019 – 2021

		Disponibilidad Presupuestal	Ejecución presupuestal en estudios de pre- inversión
2019	Enero	5,721.47	764.78
	Febrero	1,328,820.39	26,170.74
	Marzo	125,758.18	25,204.25
	Abril	76,090.55	54,080.99
	Mayo	70,577.25	22,563.83
	Junio	20,028.25	59,900.42
	Julio	43,924.11	42,010.37
	Agosto	2,548.41	18,658.15
	Setiembre	64,709.44	30,579.49
	Octubre	28,354.70	41,253.28
	Noviembre	134,063.00	50,750.27
	Diciembre	5,288.24	91,763.43
2020	Enero	291,781.30	66,388.04
	Febrero	158,608.89	22,156.85
	Marzo	112,877.25	32,339.61
	Abril	3,264.47	9,111.82
	Mayo	2,727.27	2,703.84
	Junio	14,613.87	220.09
	Julio	32,448.55	4,675.65
	Agosto	10,878.69	63,777.23
	Setiembre	12,269.74	12,831.89
	Octubre	35,131.08	23,692.86
	Noviembre	34,158.00	29,263.74
	Diciembre	9,810.91	83,712.38
2021	Enero	73,342.95	1,546.09
	Febrero	79,947.96	60,688.72
	Marzo	231,758.82	119,074.85
	Abril	9,207.33	17,894.17
	Mayo	22,416.72	60,118.04
	Junio	66,525.36	52,275.12
	Julio	2,841.26	32,216.25
	Agosto	7,241.60	38,286.76

Fuente: SIAF, Consulta Amigable (MEF).
Elaboración propia.

Se llega a observar en la tabla N° 28, los montos de la disponibilidad presupuestal y ejecución del gasto en estudios de pre-inversión, periodo 2019 – 2021, el cual llegamos a observar lo siguiente:

- Para el año 2019, se llega a resaltar que en el mes de **febrero** se tiene una ejecución presupuestal en estudios de pre-inversión del S/.26,170.74 sobre una disponibilidad presupuestal de S/.1,328,820.39, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en estudios de pre-inversión, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.
- Para el año 2020, se llega a resaltar que en el mes de junio se tiene una ejecución presupuestal en estudios de pre-inversión del S/.220.09 sobre una disponibilidad presupuestal de S/.14,613.87, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en estudios de pre-inversión, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.
- Para el año 2021, se llega a resaltar que en el mes de **marzo** se tiene una ejecución presupuestal en estudios de pre-inversión del S/.119,074.85 sobre una disponibilidad presupuestal de S/.231,758.82, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en estudios de pre-inversión, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.

Hipótesis Específica 2: Para la hipótesis específica 2, se recopilieron datos mensuales del periodo 2019 - 2021 y también se desarrolló un análisis descriptivo año por año sobre las variaciones del presupuesto por genérica de gasto y su incidencia sobre la elaboración de expedientes técnicos.

Tabla 29. Montos del presupuesto por genérica de gasto y ejecución del gasto en expedientes técnicos, periodo 2019 – 2021

		Presupuesto por genérica de gasto	Ejecución presupuestal en Expedientes Técnicos
2019	Enero	15,915.33	2,553.30
	Febrero	3,696,361.89	87,373.25
	Marzo	349,819.85	84,146.53
	Abril	211,660.07	180,554.01
	Mayo	196,323.79	75,331.27
	Junio	55,712.30	199,982.67
	Julio	122,183.11	140,255.19
	Agosto	7,088.89	62,291.82
	Setiembre	180,001.38	102,092.24
	Octubre	78,873.90	137,727.58
	Noviembre	372,921.26	169,434.09
	Diciembre	14,710.22	306,360.03
2020	Enero	1,983,037.98	319,934.42
	Febrero	1,077,956.15	106,777.36
	Marzo	767,149.46	155,849.67
	Abril	22,186.38	43,911.28
	Mayo	18,535.40	13,030.24
	Junio	99,320.45	1,060.64
	Julio	220,530.61	22,532.70
	Agosto	73,935.03	307,352.52
	Setiembre	83,389.00	61,838.89
	Octubre	238,761.96	114,179.60
	Noviembre	232,148.54	141,026.56
	Diciembre	66,678.04	403,423.12
2021	Enero	875,748.90	12,040.64
	Febrero	954,615.70	472,631.57
	Marzo	2,767,307.84	927,331.02
	Abril	109,939.75	139,356.18
	Mayo	267,666.09	468,187.18
	Junio	794,343.63	407,108.13
	Julio	33,925.99	250,893.70
	Agosto	86,468.10	298,169.57

Fuente: SIAF, Consulta Amigable (MEF).

Elaboración propia.

Se llega a observar en la tabla N° 29, los montos del presupuesto por genérica de gasto y ejecución del gasto en expedientes técnicos, periodo 2019 – 2021, el cual llegamos a observar lo siguiente:

- Para el año 2019, se llega a resaltar que en el mes de **marzo** se tiene una ejecución presupuestal en expedientes técnicos de S/.84,146.53 sobre el presupuesto por genérica de gasto de S/.349,819.85, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en expedientes técnicos, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.
- Para el año 2020, se llega a resaltar que en el mes de julio se tiene una ejecución presupuestal en expedientes técnicos de S/.22,532.70 sobre el presupuesto por genérica de gasto de S/.220,530.61, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en expedientes técnicos, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.
- Para el año 2021, se llega a resaltar que en el mes de **enero** se tiene una ejecución presupuestal en expedientes técnicos de S/.12,040.64 sobre el presupuesto por genérica de gasto de S/.875,748.90, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en expedientes técnicos, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.

Hipótesis Específica 3:

Para la hipótesis específica 3, se recopilaron datos mensuales del periodo 2019 – 2021, con los cuales se realizó un análisis descriptivo año por año sobre las variaciones de la asignación presupuestal y su incidencia sobre la ejecución de obras.

Tabla 30. Montos de la asignación presupuestal y la ejecución del gasto en obras públicas, periodo 2019 – 2021

		Asignación presupuestal	Ejecución presupuestal en obras
2019	Enero	110,454.86	30,017.47
	Febrero	25,653,322.76	1,027,191.49
	Marzo	2,427,803.81	989,257.03
	Abril	1,468,953.57	2,122,658.12
	Mayo	1,362,517.45	885,621.66
	Junio	386,652.00	2,351,068.51
	Julio	847,969.69	1,648,890.65
	Agosto	49,197.99	732,325.15
	Setiembre	1,249,237.38	1,200,233.25
	Octubre	547,397.07	1,619,175.20
	Noviembre	2,588,131.19	1,991,928.35
	Diciembre	102,091.23	3,601,679.11
2020	Enero	10,522,124.79	3,145,261.82
	Febrero	5,719,703.45	1,049,723.71
	Marzo	4,070,543.51	1,532,151.57
	Abril	117,722.31	431,689.98
	Mayo	98,349.99	128,099.71
	Junio	527,000.58	10,427.14
	Julio	1,170,149.34	221,517.98
	Agosto	392,303.95	3,021,569.73
	Setiembre	442,467.32	607,935.57
	Octubre	1,266,886.06	1,122,494.86
	Noviembre	1,231,794.81	1,386,426.20
	Diciembre	353,797.90	3,966,035.72
2021	Enero	2,221,028.49	18,254.87
	Febrero	2,421,046.32	716,558.78
	Marzo	7,018,301.16	1,405,930.60
	Abril	278,823.43	211,278.50
	Mayo	678,840.71	709,820.61
	Junio	2,014,572.70	617,218.41
	Julio	86,041.32	380,381.03
	Agosto	219,295.86	452,056.19

Fuente: SIAF, Consulta Amigable (MEF).
Elaboración propia.

Se llega a observar en la tabla N°30 Montos de la asignación presupuestal y la ejecución del gasto en obras públicas, periodo 2019 – 2021, el cual llegamos a observar lo siguiente:

- Para el año 2019, se llega a resaltar que en el mes de **febrero** se tiene una ejecución presupuestal en obras de S/.1,027,191.49 sobre la asignación presupuestal de S/.25,653,322.76, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en obras, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.
- Para el año 2020, se llega a resaltar que en el mes de marzo se tiene una ejecución presupuestal en obras de S/.1,532,151.57 sobre la asignación presupuestal de S/4,070,543.51, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en obras, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.
- Para el año 2021, se llega a resaltar que en el mes de marzo se tiene una ejecución presupuestal en obras de S/.1,405,930.60 sobre la asignación presupuestal de S/.7,018,301.16, dándonos a conocer una deficiencia en lo que respecta a la ejecución presupuestal en obras, no siendo este el único mes de este año en lo cual se puede llegar a observar este tipo de deficiencias.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Luego de los resultados obtenidos a través de las pruebas de normalidad y correlacional, concuerdan con las hipótesis planteadas, las variables e indicadores dentro de la presente investigación. Es decir, que el presupuesto público en inversiones tiene una relación directa (positiva) con el cumplimiento de meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.

Con respecto a la **hipótesis general**: El presupuesto público destinado a inversiones incide significativamente en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021, se tuvo como resultados de las pruebas estadísticas mediante la correlación de Pearson, primero presentando los resultados de la prueba de hipótesis del cuestionario donde se obtuvo un valor correlacional de **0.323** el cual manifiesta que hay una correlación positiva media entre las dos variables en estudio. Seguidamente los resultados del análisis documental, donde se obtuvo un valor correlacional de **0.893**, el cual muestra que hay una correlación positiva muy fuerte entre las variables; por otro lado el resultado. Así mismo, los resultados del análisis documental muestran que, durante el periodo de estudio 2019-2021 el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) destinado a inversiones en 2019 ascendió a S/ 44,001,185.00 y los niveles de ejecución presupuestal en inversiones sólo llegó a S/ 20,211,848.00, es decir, durante este año sólo la MPLP tuvo un 45.90% de avance de ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 59.20% y 36.90% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones durante este periodo (2019-2021).

Al respecto (**QUISPE, 2016**) en su investigación “La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015, manifiesta que “El presupuesto de ingresos en ninguno de los periodos en estudio muestra paridad entre la programación del presupuesto y el presupuesto ejecutado. Con respecto al presupuesto de gastos, pudo demostrar que no existe paridad entre la programación del presupuesto y el presupuesto ejecutado, teniendo un porcentaje de avance de 92.53%.

De la evaluación del nivel de eficacia se muestra que el promedio indicador de eficacia de los ingresos es de 0.98, por lo que existe casi un óptimo cumplimiento del ingreso ejecutado frente al PIM. Respecto a la evaluación del nivel de eficacia en cumplimiento de las metas presupuestarias de los gastos, se muestra que el promedio indicador eficacia es de 0.93 lo que significa un buen grado de ejecución de los gastos frente al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y en el periodo 2015 el promedio de indicador de eficacia de los gastos es de 0.72, significa un grado deficiente de ejecución de gastos frente al presupuesto institucional de modificado (PIM)”.

Con respecto a la **hipótesis específica 1**: La disponibilidad presupuestal tiene una incidencia positiva sobre los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021, en la investigación y con respecto a los resultados encontrados según las pruebas estadísticas a través de la correlación de Pearson, primero se determinó los resultados de la prueba de hipótesis del cuestionario se obtuvo un valor correlacional de **0.144**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las dimensiones en estudio: Disponibilidad presupuestal y estudios de pre-inversión. Posteriormente los resultados del análisis documental, donde se obtuvo un valor correlacional de **0.913**, el cual muestra que hay una correlación positiva muy fuerte entre las variables. Al mismo tiempo, los resultados del análisis documental muestran que, durante el periodo de estudio el Presupuesto disponible destinado a la formulación de estudio de pre-inversión en 2019 ascendió a S/ 1,905,884.00 y los niveles de ejecución presupuestal en la formulación de estos estudios sólo llegó a S/ 463,700.00, es decir, durante este año la MPLP sólo tuvo un 24.33% de avance en

ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 48.83% y 77.46% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones durante este periodo (2019-2021).

Frente a ello (**Dueñas, 2017**), en su investigación para obtener del grado de magister “El sistema nacional de inversión pública y el proceso presupuestal en el Gobierno Regional de Madre de Dios – 2017”, concluyó que, 1) el sistema nacional de inversión pública se encuentra en un nivel Medio, donde el personal toma como referencia algunos adecuados mecanismos en el momento del planeamiento estratégico, requerimientos técnicos y cumplimientos de contratos en el Gobierno Regional de Madre de Dios, 2017. 2) Los procesos presupuestales y contrataciones se encuentran en un nivel medio, lo que significa que los trabajadores disponen de algunos adecuados mecanismos en el planeamiento, requerimientos técnicos y cumplimientos de metas y gasto presupuestal en el Gobierno Regional de Madre de Dios, 2017. 3) Los resultados de la investigación utilizando la prueba de independencia mediante la Tabla de Contingencia y la Prueba Chi cuadrado, muestran que con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del α : 5% = 0.05, se confirma que si existe correlación entre las variables sistema nacional de inversión pública y proceso presupuestal, ya que se hicieron pruebas comparativas entre las sub variables utilizando el Chi Cuadrado y la prueba de hipótesis nula o alterna, para el caso de nuestro estudio los resultados mostraron que existe dependencia entre estas sub variable”.

Con respecto a la **hipótesis específica 2**: El presupuesto por genérica de gasto incide significativamente sobre los expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021, de la investigación y de acuerdo los resultados obtenidos según las pruebas estadísticas a través de la correlación de Pearson, primero el resultado de la prueba de hipótesis del cuestionario donde se obtuvo un valor correlacional de **0.027**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las

dimensiones: Presupuesto por genérica de gasto y la elaboración de expedientes técnicos. Por otro lado, los resultados del análisis documental, donde se obtuvo un valor correlacional de **0.869**, el cual muestra que hay una correlación positiva muy fuerte entre las variables. Simultáneamente, se obtuvieron los resultados del análisis documental mostrando que, durante el periodo de estudio el Presupuesto por genérica de gasto destinado a la formulación de expedientes técnicos en 2019 ascendió a S/ 5,301,572.00 y los niveles de ejecución presupuestal en la formulación de expedientes técnicos sólo llegó a S/ 1,548,102.00, es decir, durante este año la MPLP sólo tuvo un 29.20% de avance en ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 34.62% y 50.52% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones en los años del periodo de estudio (2019-2021).

Al respecto, **(Albújar, 2016)**, en su investigación “Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana”; donde analiza la importancia de la inversión en infraestructura pública y privada en el desempeño económico del Perú, donde se plantea una función de producción con rendimientos constantes en factores privados (capital físico, infraestructura público-privada y fuerza laboral) y externalidades positivas de la infraestructura pública sujetas a congestión. Manifestando que la infraestructura público-privada tiene efectos importantes sobre el PBI per cápita. Debido al gran déficit en infraestructura, se han creado diversos mecanismos para que el sector privado incremente su participación en la construcción de infraestructura, siendo uno de estos instrumentos las Asociaciones Público-Privadas. Donde el presupuesto del Estado tiene un costo de oportunidad y es una de las razones por la cual la participación privada en obras de infraestructura toma mayor importancia”.

También que, “la elasticidad del PBI per-cápita respecto al stock de capital es 0.38; del PBI per-cápita respecto al stock de infraestructura pública es 0.13. y el PBI per-cápita respecto al stock de infraestructura público-privada es 0.04. Se ha podido encontrar una relación bastante significativa entre la

producción y la inversión privada en infraestructura en la economía peruana, a la que se denomina inversión público-privada” (Albújar, 2016).

Con respecto a la **hipótesis específica 3**: La asignación presupuestal incide de manera significativa sobre la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021, en la investigación y con respecto a los resultados encontrados según las pruebas estadísticas a través de la correlación de Pearson, primero se llegó de determinar los resultados de la prueba de hipótesis del cuestionario se obtuvo un valor correlacional de **0.218**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las dimensiones en estudio: Asignación presupuestal y ejecución de obras. Por otro lado, se determinaron los resultados del análisis documental, donde se obtuvo un valor correlacional de **0.915**, el cual muestra que hay una correlación positiva muy fuerte entre las variables. Así mismo, se logró determinar los resultados del análisis documental mostrando que, durante el periodo de estudio la Asignación presupuestal destinado a la ejecución de obras en 2019 ascendió a S/ 36,793,729.00 y los niveles de ejecución presupuestal en la ejecución de obras sólo llegó a S/ 18,200,046.00, es decir, durante este año la MPLP sólo tuvo un 49.47% de avance en ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 64.15% y 30.20% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones en los años del periodo de estudio (2019-2021).

Frente a ello, **(Medina, Talancha, & Sebastian, 2017)**, “tesis para optar el título profesional de Contador Público - El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de Huánuco”, donde determinó que el presupuesto como herramienta de gestión incide en la ejecución presupuestal a través de la eficiencia, eficacia y transparencia para una mejor ejecución presupuestal. Que el presupuesto como herramienta de gestión a través de la normatividad precisa e incluye en el manejo eficiente de recursos públicos en inversiones en las municipalidades provinciales de la región Huánuco. Que los procedimientos presupuestales inciden en el manejo eficaz de los recursos públicos en inversiones. Que los procesos de manejo de recursos públicos en

las inversiones son transparentes en las municipalidades provinciales de la región Huánuco”.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa entre las variables presupuesto público destinado a inversiones y el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado en el periodo 2019 – 2021, debido a que como resultados se obtuvo los coeficientes de correlación de Pearson; el resultado del análisis del cuestionario es de **0.323**, es decir, se confirma que el presupuesto destinado a inversiones repercute en el cumplimiento de la meta REI. Así mismo, los resultados del análisis documental muestran que, durante el periodo de estudio 2019-2021 el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) destinado a inversiones en 2019 ascendió a S/ 44,001,185.00 y los niveles de ejecución presupuestal en inversiones sólo llegó a S/ 20,211,848.00, es decir, durante este año sólo la MPLP tuvo un 45.90% de avance de ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 59.20% y 36.90% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones durante este periodo (2019-2021).
2. Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones disponibilidad presupuestal y estudios de pre-inversión, debido a que como resultados se obtuvieron los coeficientes de correlación de Pearson, el resultado del análisis del cuestionario se obtuvo un valor correlacional de **0.144**, el cual muestra que hay una correlación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que al tener una disponibilidad presupuestal en inversiones, se van a poder formular mayores y mejores estudios de pre-inversión. Al mismo tiempo, los resultados del análisis documental muestran que, durante el periodo de estudio el Presupuesto disponible destinado a la formulación de estudio de pre-inversión en 2019 ascendió a S/ 1,905,884.00 y los niveles de ejecución presupuestal en la formulación de estos estudios sólo llegó a S/ 463,700.00, es decir, durante este año la MPLP sólo tuvo un 24.33% de avance en ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje

de avance de 48.83% y 77.46% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones durante este periodo (2019-2021).

3. Se determinó que el presupuesto por genérica de gasto incide significativamente en la programación y formulación de expedientes técnicos, debido a que como resultados se obtuvo los coeficientes de correlación de Pearson, el resultado del análisis del cuestionario se obtuvo un valor correlacional de **0.027**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las variables. Es decir, al tener identificadas las genéricas de gasto en inversiones se pueden programar estudios en relación con el presupuesto disponible. Simultáneamente, se obtuvieron los resultados del análisis documental mostrando que, durante el periodo de estudio el Presupuesto por genérica de gasto destinado a la formulación de expedientes técnicos en 2019 ascendió a S/ 5,301,572.00 y los niveles de ejecución presupuestal en la formulación de expedientes técnicos sólo llegó a S/ 1,548,102.00, es decir, durante este año la MPLP sólo tuvo un 29.20% de avance en ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 34.62% y 50.52% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones en los años del periodo de estudio (2019-2021).
4. Se estableció que la asignación presupuestal influye significativamente en la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, debido a que como resultados se obtuvo los coeficientes de correlación de Pearson, el resultado del análisis del cuestionario se obtuvo un valor correlacional de **0.218**, el cual muestra que hay una correlación positiva débil entre las variables. Por lo tanto, el proceso de ejecución de obras se acelera con la asignación presupuestal y por ende se puede desarrollar un proceso de ejecución presupuestal de manera eficiente. Así mismo, se logró determinar los resultados del análisis documental mostrando que, durante el periodo de estudio la Asignación presupuestal destinada a la ejecución de obras en 2019 ascendió a S/ 36,793,729.00 y los niveles de ejecución presupuestal en la ejecución de obras sólo llegó a S/

18,200,046.00, es decir, durante este año la MPLP sólo tuvo un 49.47% de avance en ejecución, así como también, para los años 2020 y 2021; el gobierno local tuvo un porcentaje de avance de 64.15% y 30.20% respectivamente, lo que nos muestra que en resumen no se logró el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones en los años del periodo de estudio (2019-2021).

RECOMENDACIONES

1. La Gerencia Municipal pueda crear una adecuada articulación entre las áreas de presupuesto, infraestructura, contabilidad, logística y tesorería, para que se puedan mejorar los procedimientos de programación y ejecución del presupuesto en inversiones en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.
2. Que la gerencia de planeamiento y presupuesto de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, asigne mayor presupuesto en inversiones (proyectos), principalmente en los principales sectores socioeconómicos que contribuyan al cierre de brechas sociales que el país necesita.
3. Priorizar presupuesto en capacitaciones y especializaciones del personal de la Oficina de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, para mejorar los procedimientos administrativos y evitar atrasos en la ejecución de obras o servicios de consultoría.
4. Que para la Oficina de Programación Multianual y Gestión de Inversiones pueda asignarse a un personal especializado, que cumpla específicamente a realizar el seguimiento minucioso de las inversiones, aplicando un sistema de evaluación que ayuden a identificar, los hechos maliciosos y fraudulentos que pueden tener los documentos fuentes de gasto, que aparentemente estén cumpliendo las normas, pero de manera manipulada, perjudicando al cumplimiento de la meta presupuestal de las obras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ YUJRA, M. (2018). LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN EL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SECTOR EDUCACIÓN EN BOLIVIA (1998-2016). LA PAZ - BOLIVIA: UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/16992>
- CALDERON, C. (2018). LA GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ECHARATI DURANTE EL PERIODO 2011-2014. LIMA-PERÚ: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13105>
- CENTENO, Y. (2018). IMPACTO ECONOMICO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL PERÚ, PERIODO 2000-2016. PUNO - PERÚ.: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9083/Centeno_Teves_Yhom_Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CONDEZO, I. (2017). EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA EJECUCIÓN DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TOMAYKICHWA, PROVINCIA DE AMBO PERIODO 2015 - 2016. HUÁNUCO - PERÚ: UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/439>
- DUEÑAS, A. (2017). EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EL PROCESO PRESUPUESTAL EN EL GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS - 2017. LIMA - PERÚ: UCV. OBTENIDO DE <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20052>
- ESCOBAR, D., & HERMOZA, G. (2015). EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUANCVELICA - AÑO 2014. HUANCVELICA - PERÚ: UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/70>

- ESTRADA VASQUEZ, A. (2018). INFLUENCIA DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES POR RESULTADOS (PPR), EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA RED DE SALUD HUÁNUCO, PERIODO; 2012 - 2015. TINGO MARÍA - PERÚ: UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA. Obtenido de <https://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1415>
- GANCINO, A. (2010). LA PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Y SU INCIDENCIA EN LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE LA FUNDACIÓN PASTAZA EN EL PERIODO 2009. AMBATO - ECUADOR: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/2055>
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2010). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (QUINTA ED.). MÉXICO: MC GRAW HILL. Obtenido de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- MEDINA, A., TALANCHA, I., & SEBASTIAN, B. (2017). EL PRESUPUESTO PÚBLICO COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INVERSIONES EN LAS MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE HUÁNUCO. HUÁNUCO - PERÚ.: UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2793>
- MOSQUERA GUERRERO, L., & CRUZ CASTRO, P. (2016). PLAN DE MEJORA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL G.A.D. MUNICIPAL DE SANTA LUCÍA, PERIODO 2015. GUAYAQUIL - ECUADOR: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/19866>
- PAYANO NEGRÓN, C. (2018). GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA UNIDAD EJECUTORA 004: MARINA DE GUERRA DEL PÉRU. LIMA - PERÚ.: UNIVERSIDAD RICARDO PALMA. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>

- PRESIDENCIA, D. (2021). MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>
- QUISPE, E. (2016). LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE METAS Y OBJETIVOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARACO, PERIODOA 2014 - 2015. PUNO-PERÚ: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2857>
- RIOS, M. (2018). EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2017. LIMA - PERÚ: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27589>
- RIVAS, E. (2008). ANALISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y CUMPLIMIENTO DE METAS FÍSICAS, SILAIS RAAS, 2006. MANAGUA - NICARAGUA: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NICARAGUA - MANAGUA. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/6796/1/t437.pdf>
- ROSA, L. (2015). PROYECTOS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN 2000-2013. LA PAZ - BOLIVIA: UMSA. OBTENIDO DE <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/6152>
- SUMERENTE SERPA, Y. (2018). IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS DE LA EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO DE LOS GOBIERNOS LOCALES DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO EN EL PERIODO 2009-2015. CUSCO: UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO. Obtenido de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/2069>
- VILLANUEVA, M. (2019). LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS INSTITUCIONALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA, PERIODOS

2016 - 2017. TRUJILLO - PERÚ: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO. Obtenido de

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12099>

VILLAVICENCIO ALVARADO, R. (2017). LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN UNA ENTIDAD DEL SECTOR PÚBLICO - LIMA 2015. LIMA, PERÚ: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7441/Villavicencio_AR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

YUCA MARTÍNEZ, R. (2017). LA PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN FINANCIERA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DE MADRE DE DIOS AÑO 2016. PUERTO MALDONADO - PERÚ.: UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO. Obtenido de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/1103>

YUCRA QUISPE, R. (2018). ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS PROGRAMADAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PEDRO VILCA APAZA AYRAMPUNI SAN ANTONIO DE PUTINA, PERIODOS 2016 - 2017. PUNO - PERÚ: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ALTIPLANO. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10482>

<https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>

<https://www.scielo.org>

<https://www.redalyy.org>

https://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidad_y_negocios

<https://www.bcrp.gob.pe>

ANEXOS

ANEXO I. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de incidencia del presupuesto público destinado a inversiones en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) ¿Qué incidencia existe entre la disponibilidad presupuestal y los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de incidencia del presupuesto por genérica sobre los expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?</p> <p>c) ¿Cómo la asignación presupuestal incide en la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Analizar cuál es el nivel de incidencia del presupuesto público destinado a inversiones en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) Estudiar qué incidencia existe entre la disponibilidad presupuestal y los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p> <p>b) Explicar cuál es el nivel de incidencia del presupuesto por genérica sobre los expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p> <p>c) Evaluar cómo la asignación presupuestal incide en la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>El presupuesto público destinado a inversiones incide significativamente en el cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI) en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) La disponibilidad presupuestal tiene una incidencia positiva sobre los estudios de pre-inversión en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p> <p>b) El presupuesto por genérica de gasto incide significativamente sobre los expedientes técnicos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p> <p>c) La asignación presupuestal incide de manera significativa sobre la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, periodo 2019 - 2021.</p>	<p>Variable Independiente (X)</p> <p>X = Presupuesto público destinado a inversiones.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad presupuestal. - Presupuesto por genérica. - Asignación presupuestal. <p>Variable Dependiente (Y)</p> <p>Y = Cumplimiento de la meta Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI).</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudios de pre-inversión. - Estudios definitivos o expedientes técnicos. - Ejecución de obras. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptiva.</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>ALCANCE O NIVEL: Descriptivo y correlacional.</p> <p>DISEÑO: No experimental.</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>314 trabajadores administrativos de la MPLP.</p> <p>03 años de estudio.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>119 trabajadores administrativos de la MPLP.</p> <p>03 años de estudio.</p> <p>TÉCNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevista. - Interpretación de datos y resultados. - Análisis de datos y prueba de hipótesis. <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fichas de análisis documental. - Cuestionario.

ANEXO II. RESULTADOS DEL PROCESAMIENTO DE ENCUESTA

"EL PRESUPUESTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE LA META REI EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, PERIODO 2019 - 2021"																		
	CUMPLIMIENTO DE META REI									PRESUPUESTO PÚBLICO EN INVERSIONES								
	DIMESIÓN 1			DIMESIÓN 2			DIMESIÓN 3			DIMESIÓN 1			DIMESIÓN 2			DIMESIÓN 3		
	ESTUDIOS DE PRE-INVERSIÓN			EXPEDIENTES TÉCNICOS			EJECUCIÓN DE OBRAS			DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL			PRESUPUESTO POR GENÉRICA			ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL		
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18
1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5
2	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	3	3
3	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5
4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	5	4	5	5
5	5	5	3	2	2	2	4	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2
6	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3
7	5	5	3	4	4	2	5	3	3	5	3	3	5	5	5	4	3	3
8	5	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5
9	3	4	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	5	3	5	3	5
10	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	5	5	5	5	5	5
11	3	5	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	3	3
12	4	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5
13	4	3	3	4	4	1	5	3	3	3	3	5	2	4	2	4	4	4
14	5	5	3	3	4	3	4	5	3	5	3	3	1	5	3	4	3	4
15	4	5	2	3	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4
16	4	4	2	2	3	1	3	3	1	3	1	1	4	4	3	4	2	4
17	5	5	1	2	5	1	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4

18	4	4	2	2	4	3	4	2	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4
19	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5
20	4	3	5	3	5	1	4	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	5
21	5	5	1	1	5	1	4	5	3	3	3	2	5	5	5	5	3	4
22	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	3	3	4
24	5	5	3	3	5	4	4	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	4
25	3	3	1	2	4	1	3	3	3	3	4	1	2	4	3	3	3	3
26	2	5	4	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5
27	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
28	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	5	4	4	3	3	1	4	3	1	3	2	1	1	5	3	4	1	3
30	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	1	3	1	5	4	3	2	2
31	3	5	5	4	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
32	3	5	5	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	1	4	4	3
33	4	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4
34	5	4	4	3	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3
35	5	3	4	4	2	4	4	4	3	5	5	3	2	2	2	4	3	2
36	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4
37	3	3	4	5	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	2	5	3	3
38	4	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	3
39	4	5	4	3	4	4	3	4	5	3	4	1	1	3	1	3	3	3
40	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4	3
41	3	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	3	4	5	3	3	4	3
42	5	4	5	3	5	5	4	3	5	4	5	1	1	5	1	5	5	1
43	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	1	5	3	3

44	4	3	4	5	4	4	1	5	4	5	5	3	3	4	3	4	5	3
45	3	5	3	4	4	3	5	4	4	4	5	2	3	4	2	4	4	2
46	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	2	2	3	1	3	3	1
47	4	4	5	3	4	5	3	3	5	5	5	1	2	5	1	5	5	3
48	4	3	5	3	3	3	4	2	4	4	4	2	2	4	3	4	2	4
49	3	5	5	4	3	3	3	5	3	5	5	3	5	5	3	3	3	5
50	5	5	5	3	5	3	4	4	3	4	3	5	3	5	1	4	3	3
51	3	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	1	1	5	1	4	5	3
52	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5
53	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5
54	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5
55	3	3	3	5	5	4	5	3	3	3	3	1	2	4	1	3	3	3
56	5	4	5	3	3	4	5	3	5	2	5	4	3	5	3	5	5	5
57	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
58	3	4	3	5	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3
59	3	4	4	5	3	3	4	5	4	5	4	4	3	3	1	4	3	1
60	3	3	5	4	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4
61	4	3	3	5	5	3	2	5	5	3	5	5	4	3	3	2	5	5
62	3	5	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	3	4	3	5	5	5
63	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	3	5
64	5	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	3	4
65	5	5	4	3	4	5	5	3	4	5	3	4	4	2	4	4	4	3
66	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4
67	5	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4
68	3	3	3	5	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	5
69	4	3	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	5
70	3	5	5	4	5	5	2	4	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5

71	3	5	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	4
72	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	3	5	5	4	3	5
73	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4
74	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	1	5	4
75	5	3	3	4	5	3	5	3	4	3	5	3	4	4	3	5	4	4
76	5	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	3	5	5	4
77	3	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	3	3	5
78	4	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	2	4
79	4	4	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	3	5	3
80	5	5	3	4	4	5	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	4	3
81	3	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	5
82	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	5	5	5
83	5	4	4	3	5	3	4	5	5	5	3	3	4	3	4	5	4	3
84	4	3	5	4	5	4	5	2	4	4	4	4	5	3	5	3	5	5
85	4	5	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	5	5	4	5	3	3
86	4	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	5	3	3	4	5	3	5
87	3	5	3	4	3	5	3	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5
88	5	5	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	5	4	3	4	5	3
89	3	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	3	4	5	4
90	5	3	4	3	4	5	5	3	5	3	3	5	4	5	5	3	4	3
91	5	3	5	3	3	3	3	3	2	4	3	3	5	5	3	2	5	5
92	4	4	5	3	5	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5	4	4	4
93	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5
94	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4
95	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	3	4
96	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
97	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	3	4	4	3	5	4	4	5

98	5	5	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	5	4	4	3	5	5
99	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	3
100	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	2	4	4
101	3	3	4	3	3	5	3	3	5	3	5	4	5	3	5	4	4	3
102	4	5	3	5	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5
103	4	5	3	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5
104	4	4	3	4	4	4	4	3	1	5	4	4	3	5	4	4	3	4
105	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	3	4	5	3	5	3	4
106	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	3	4	3	3	3
107	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	5	3	4	4	4	3	4	5
108	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	5	3	4	3	3	3	4
109	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	3
110	4	3	4	5	3	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	3	4
111	5	4	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	3	3	3	4	4
112	4	5	4	3	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	3	4	4	5
113	3	5	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	5	3	4	5	5
114	3	3	4	5	4	3	2	5	3	4	3	5	4	5	4	5	2	4
115	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3
116	5	3	4	5	3	3	5	2	5	4	5	3	5	4	3	4	5	5
117	5	3	3	4	5	3	3	5	5	3	5	3	4	3	5	3	4	5
118	4	4	5	3	3	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4
119	3	5	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4

FUENTE: Encuesta aplicada a los trabajadores de la MPLP.

Elaboración propia.

ANEXO III. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO

AÑO	MESES	Presupuesto Público en Inversiones	Ejecución presupuestal en Inversiones	Porcentaje de Avance Mensual
2019	Enero	124,287.00	33,991.00	27.35%
	Febrero	28,865,860.00	1,163,165.00	4.03%
	Marzo	2,731,835.00	1,120,209.00	41.01%
	Abril	1,652,909.00	2,403,643.00	145.42%
	Mayo	1,533,144.00	1,002,855.00	65.41%
	Junio	435,072.00	2,662,289.00	611.92%
	Julio	954,160.00	1,867,161.00	195.69%
	Agosto	55,359.00	829,266.00	1497.98%
	Setiembre	1,405,678.00	1,359,113.00	96.69%
	Octubre	615,947.00	1,833,512.00	297.67%
	Noviembre	2,912,240.00	2,255,608.00	77.45%
	Diciembre	114,876.00	4,078,448.00	3550.30%
2020	Enero	11,289,968.00	4,569,872.00	40.48%
	Febrero	6,137,094.00	1,525,184.00	24.85%
	Marzo	4,367,588.00	2,226,122.00	50.97%
	Abril	126,313.00	627,219.00	496.56%
	Mayo	105,527.00	186,121.00	176.37%
	Junio	565,458.00	15,150.00	2.68%
	Julio	1,255,540.00	321,852.00	25.63%
	Agosto	420,932.00	4,390,155.00	1042.96%
	Setiembre	474,756.00	883,293.00	186.05%
	Octubre	1,359,336.00	1,630,916.00	119.98%
	Noviembre	1,321,684.00	2,014,392.00	152.41%
	Diciembre	379,616.00	5,762,406.00	1517.96%
2021	Enero	2,539,120.00	32,101.00	1.26%
	Febrero	2,767,784.00	1,260,061.00	45.53%
	Marzo	8,023,449.00	2,472,314.00	30.81%
	Abril	318,756.00	371,531.00	116.56%
	Mayo	776,063.00	1,248,212.00	160.84%
	Junio	2,303,096.00	1,085,372.00	47.13%
	Julio	98,364.00	668,896.00	680.02%
	Agosto	250,703.00	794,936.00	317.08%

Fuente: SIAF, Consulta Amigable (MEF).
Elaboración propia.

ANEXO IV. CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



INSTRUCCIONES

EL presente cuestionario, tiene como finalidad analizar el nivel de conocimiento relacionado con el tema de investigación: **“EL PRESUPUESTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE LA META REI EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO, PERIODO 2019 - 2021”**, para que con ello el tesista pueda desarrollar el proyecto de investigación, al respecto se le solicita que frente a las preguntas que a continuación se les presentan, marque con un aspa (X) en la alternativa que usted considere conveniente. Se le agradece su participación.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo _____
2. Edad _____
3. Área de trabajo _____

II. INFORMACIÓN ESPECÍFICA

PRESUPUESTO PÚBLICO DESTINADO A INVERSIONES

DIMESIÓN 1: DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

1. **¿Desearía Ud. recibir capacitaciones con referente al tema de la Ley General de Presupuesto Público?**
 - a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.

- 2. ¿Está Ud. de acuerdo con la actual Normatividad del presupuesto público y la eficiencia en materia de productividad en las municipalidades?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 3. ¿Considera Ud. que las Fuentes de Financiamiento como instrumentos de ingresos presupuestales, son importante para el cumplimiento de la REI en las municipalidades?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.

DIMESIÓN 2: PRESUPUESTO POR GENÉRICA

- 4. ¿Cree Ud. que conocer las genéricas de gasto son importantes para la programación de la ejecución presupuestal?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 5. ¿Diga Ud. si las Genéricas de gasto se relacionan con la capacidad de pago de compromisos de las municipalidades?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 6. ¿Cree Ud. que la subgenérica: Adquisición de activos no financieros, es suficiente para la ejecución de inversiones en la provincia de Leoncio Prado?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.

DIMESIÓN 3: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

- 7. ¿Considera Ud. que en la programación presupuestal se deben priorizar proyectos y/o actividades que satisfagan las necesidades de la población?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 8. ¿Está Ud. de acuerdo que luego de la aprobación del Presupuesto Institucional Modificado, se debe canalizar el presupuesto principalmente de proyectos de inversión?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 9. ¿Cree Ud. que la asignación presupuestal en ejecución de obras contribuye al cumplimiento de la meta REI de la MPLP?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.

CUMPLIMIENTO DE META RECONOCIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES

DIMESIÓN 1: ESTUDIOS DE PRE-INVERSIÓN

- 10. ¿Considera Ud. que la Programación Multianual de Inversiones es un instrumento adecuado y necesario para la ejecución de inversiones?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 11. ¿Está Ud. de acuerdo que los estudios de pre-inversión sean priorizados de acuerdo criterio de cierre de brechas?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.

12. ¿Ud. está de acuerdo que los estudios de pre-inversión se formulen de acuerdo a la cartera de inversiones?

- a) Totalmente de Acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Indiferente.
- d) Desacuerdo.
- e) Totalmente en Desacuerdo.

DIMESIÓN 2: EXPEDIENTES TÉCNICOS

13. ¿Qué opina de la Programación Multianual de expedientes técnicos y que en su mayoría no son de los sectores que el Estado considera prioritarios?

- a) Totalmente de Acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Indiferente.
- d) Desacuerdo.
- e) Totalmente en Desacuerdo.

14. ¿Considera Ud. que los expedientes técnicos programados sean formulados sólo si van a ser ejecutados o gestionados al sector correspondiente?

- a) Totalmente de Acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Indiferente.
- d) Desacuerdo.
- e) Totalmente en Desacuerdo.

15. ¿Estaría de acuerdo que en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, se evaluara la eficiencia de la ejecución presupuestal en la elaboración de expedientes técnicos?

- a) Totalmente de Acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Indiferente.
- d) Desacuerdo.
- e) Totalmente en Desacuerdo.

DIMESIÓN 3: EJECUCIÓN DE OBRAS

16. ¿Según su opinión, las obras que viene ejecutando la MPLP han sido priorizadas y programadas con anticipación para así contribuir al cierre brechas?

- a) Totalmente de Acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Indiferente.
- d) Desacuerdo.
- e) Totalmente en Desacuerdo.

- 17. ¿Según el porcentaje de avance de la ejecución presupuestal destinado a inversiones, al mes de julio es del 40%, cree que es un indicador de eficiencia en la ejecución presupuestal?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.
- 18. ¿Usted cree que la eficacia en la ejecución de obras es importante para el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado?**
- a) Totalmente de Acuerdo.
 - b) De acuerdo.
 - c) Indiferente.
 - d) Desacuerdo.
 - e) Totalmente en Desacuerdo.

ANEXO V. PANEL FOTOGRÁFICO

